

Effets de mode relatifs aux victimations et aux perceptions en matière de sécurité : estimations à partir de l'enquête Genre et Sécurité (GENESE)

Agathe ROSENZWEIG, Tiaray RAZAFINDRANOVONA, Hélène GUEDJ,
Axelle QUIVIGER, Sandra ZILLONIZ

Journées de Méthodologie Statistique de l'Insee 2022 - Session 29 : Multimode 2
31 mars 2022

- 1 Introduction
- 2 Description des effets de mode dans l'enquête Genese
- 3 Estimation des effets de mode intrinsèquement liés à la mesure
- 4 Analyses complémentaires

Sommaire

- 1** Introduction
- 2 Description des effets de mode dans l'enquête Genese
- 3 Estimation des effets de mode intrinsèquement liés à la mesure
- 4 Analyses complémentaires

Objectifs de l'enquête Genese

- Documentation à l'échelle nationale des violences faites aux femmes
 - Engagement de la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique
 - Insuffisance des données administratives face aux faibles taux de plainte [SSMSI, 2019]
- Précédent méthodologique dans le cadre de la refonte de l'enquête *Cadre de Vie et Sécurité (CVS)*
 - 13 éditions de l'enquête CVS menées par l'INSEE depuis 2007, et exploitées par le SSMSI depuis sa création en 2014
 - 2022 : première édition de l'enquête *Vécu et Ressenti en matière de Sécurité (VRS)*, menée par le SSMSI

Protocole multimode en deux phases de l'enquête Genese

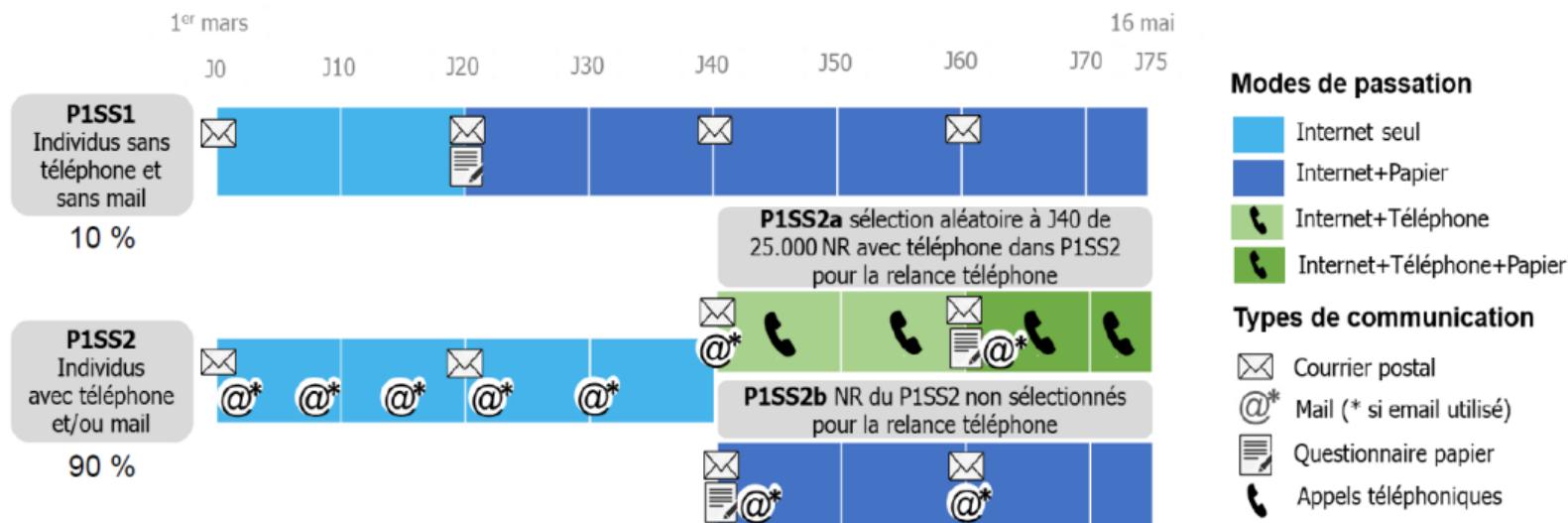
Un protocole en deux phases : une enquête filtre et une enquête filtrée

- Enquête filtre généraliste (20min) :
 - questions socio-démographiques issues du Tronc commun des ménages (bloc A)
 - questions relatives à la déclaration de victimations (bloc B)
 - questions d'opinion et de perception en matière de sécurité (bloc C)
- Enquête filtrée thématique (30min) sur les violences sexistes et sexuelles : réinterrogation des répondants de phase 1 en surreprésentant les victimes

Le protocole de l'enquête VRS, similaire à celui de Genese, permet de calculer des prévalences de victimation à l'échelle nationale chaque année, et de documenter un sujet précis (relation services de sécurité/population en 2022, santé en 2023).

Le protocole multimode de phase 1, concurrentiel différé

Base de sondages issue de la base Fidéli (fichiers démographiques sur les logements et les individus) : 169 060 personnes issues de ménages ordinaires de France métropolitaine et âgées de 18 à 74 ans au 1er janvier 2021. **Taux de participation = 64 %**



Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Description des effets de mode dans l'enquête Genese**
- 3 Estimation des effets de mode intrinsèquement liés à la mesure
- 4 Analyses complémentaires

Enjeux des effets de mode

Effet de mode = Biais de sélection + **Biais de mesure**

Effet intrinsèquement lié à la mesure : l'enquêté répond-t-il de la même manière aux questions selon les modes ?

- Biais de *satisficing*, limité par la présence d'un enquêteur [Krosnick, 2002]
- Biais de désirabilité sociale, limité lorsque le questionnaire est auto-administré [Schouten *et al.*, 2021]
- Effet enquêteur, limité lorsque le mode de passation n'est pas le face-à-face

Caractéristiques des répondants selon le mode de collecte

Répondants CAWI

- Proportion maximale d'habitants dans l'unité urbaine de Paris
- Plus grande proportion de personnes habitant en couple avec enfant
- Déciles de niveau de vie les plus élevés

Répondants CATI

- Proportion maximale des quartiers prioritaires de la ville (QPV) et en reconquête républicaine (QRR)
- Proportion maximale de personnes titulaires d'un CAP
- Déciles de niveau de vie les plus faibles
- Proportion maximale de personnes de nationalité étrangère

Répondants Papier

- Proportion maximale de personnes appartenant à la tranche d'âge 60-74 ans
- Déciles de niveau de vie intermédiaires (d04, d05 et d06)
- Proportion maximale de personnes appartenant à une commune rurale.

Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Description des effets de mode dans l'enquête Genese
- 3 Estimation des effets de mode intrinsèquement liés à la mesure**
- 4 Analyses complémentaires

Stratégie empirique

Pour estimer l'effet moyen de répondre via CATI, on se ramène au cadre le plus proche d'une expérience aléatoire. On compare les 5 301 répondants CATI, et les 7 005 répondants via CAWI, éligibles à la relance téléphonique mais non sélectionnés.

On implémente les deux modélisations suivantes, en considérant comme variable d'intérêt chacune des variables de victimation et d'opinion de l'enquête.

- Régressions logistiques
- Appariement sur le score de propension [Rosenbaum et Rubin, 1983], et estimateur de l'effet moyen du traitement corrigé du biais [Abadie et Imbens, 2011]

Variables de contrôle retenues

- le sexe × l'âge
- le type de commune (TUU en 9 positions)
- la nationalité
- le niveau de diplôme
- la situation de l'emploi × le type d'emploi exercé
- la situation conjugale
- le type de logement
- le type de ménage
- le décile de niveau de vie
- la résidence en Quartier de reconquête républicaine (QRR)
- la résidence en Quartier prioritaire de la ville (QPV)
- le fait de ne pas avoir déménagé dans l'année

Résultats : variables de victimation

Les deux formes de modélisation présentent des résultats similaires, et semblent révéler l'ampleur limitée des effets de mode intrinsèquement liés à la mesure.

Pas d'effets significatifs pour 18 des 21 variables de victimation

Table: Variables de victimation avec effet de mode significatif (lié à la mesure, CATI vs CAWI)

Variables	Régressions Effets marginaux moyens	Modèles de matching Effet moyen	Prévalence CATI
Acte de vandalisme (logement)	- 0,0056 (*)	-0,0068 (*)	1,3 %
Violence physique	0,0078 (**)	0,0076 (*)	1,9 %
Offense sans caractère sexuel	0,0083 (*)	0,0056	3,2 %

Note : On présente ici à titre indicatif les prévalences calculées avec les poids de tirage de l'enquête Genese.

Résultats : variables d'opinion

Les deux formes de modélisation font le constat d'effets significatifs importants pour les variables d'opinion. Par rapport aux répondants CAWI, les répondants CATI vont avoir tendance à :

- Exprimer une opinion plus favorable de l'action de la police, de la gendarmerie, et de la justice des répondants
- Minimiser le sentiment d'insécurité ressenti
- Sous déclarer des faits de délinquance observés dans le quartier et le village.

Ces résultats semblent expliqués par un biais de désirabilité sociale. Conformément à [Schork *et al.*, 2021], les effets sont moins marqués pour les questions plus factuelles sur l'observation de comportements délinquants, dites plus objectives.

Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Description des effets de mode dans l'enquête Genese
- 3 Estimation des effets de mode intrinsèquement liés à la mesure
- 4 Analyses complémentaires**

Biais d'intéressement à la thématique de l'enquête

Sous-population étudiée : répondants avant J40 via CAWI (environ 65 000 répondants)

Régression des variables d'intérêts sur un ensemble de variables de contrôle, et une indicatrice du temps écoulé depuis le début de la collecte (en semaines et en jours).

- Variables de victimation
 - Baisse des déclarations significatives au cours de la période en fonction de l'avancée de la collecte pour deux variables de victimation : les escroqueries bancaires et les offenses sans caractère sexuel.
- Variables d'opinion et de perception : baisse significative des déclarations entre la première et la dernière semaine. Ainsi, plus une personne répond tardivement au questionnaire, moins elle semble déclarer avoir observé des phénomènes de délinquance dans son quartier/village.

Satisficing croissant au cours de la collecte

Plus les répondants CAWI répondent tardivement à l'enquête, plus ils vont choisir les modalités *Ne veut pas répondre* et *Ne sait pas répondre*.

Score de non réponse aux questions socio-démographiques /41

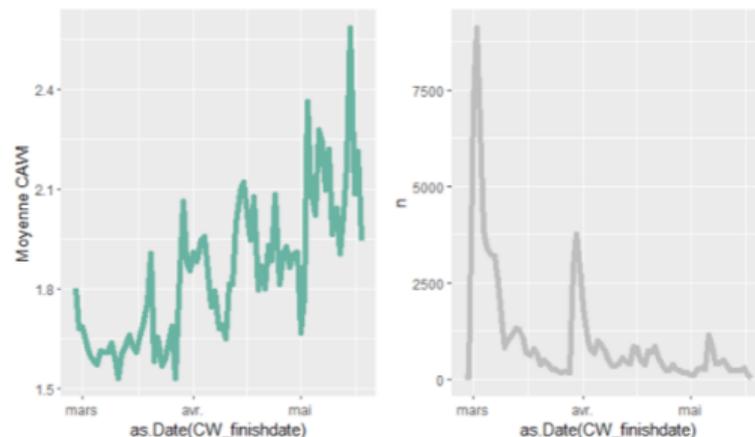


Figure: Evolution du score de non réponse des répondants CAWI

Intégration des répondants papier à l'analyse

L'analyse présentée jusqu'ici ne compare que les répondants CAWI et CATI. On souhaite désormais intégrer les répondants papier à l'analyse.

On va comparer les répondants dont le questionnaire est auto-administré (papier + CAWI) et les répondants dont le questionnaire est administré par un enquêteur (CATI).

On se ramène au cadre pseudo-aléatoire en comparant les répondants éligibles mais non sélectionnés pour la relance téléphonique ($n = 1\,546$ pour les papier et $n = 7\,259$ pour les CAWI) aux répondants CATI ($n = 5\,301$).

Résultats

- Variables de victimation : la seule variable supplémentaire de victimation significative est la déclaration d'escroquerie bancaire
- Variables d'opinion : magnitude similaire aux résultats obtenus sans intégration des répondants papier.

Conclusion

- Les résultats permettent de conclure à un biais de désirabilité sociale important pour les questions d'opinion, et, en revanche, à des effets de mode liés à la mesure d'ampleur limitée pour les questions liées à la victimation.
- Pour les deux principales questions de victimation sujettes à des effets de mode liés à la mesure (actes de vandalisme et violences physiques), quelques corrections dans les libellés des questions et/ou des indications ont été opérées pour VRS.
- Les analyses présentées ici seront reconduites dans l'enquête VRS, ce qui permettra d'obtenir des échantillons plus larges, et donc des résultats plus robustes, notamment pour les victimations les moins fréquentes.



ABADIE, A. et IMBENS, G. W. (2011).

Bias-corrected matching estimators for average treatment effects.
Journal of Business & Economic Statistics, 29(1):1–11.



KROSNICK, J. A. (2002).

The causes of no-opinion responses to attitude measures in surveys: They are rarely what they appear to be.
Survey nonresponse, pages 87–100.



ROSENBAUM, P. R. et RUBIN, D. B. (1983).

The central role of the propensity score in observational studies for causal effects.
Biometrika, 70(1):41–55.



SCHORK, J., RIILLO, C. A. et NEUMAYR, J. (2021).

Survey mode effects on objective and subjective questions: Evidence from the labour force survey.
Journal of Official Statistics, 37(1):213–237.



SCHOUTEN, B., van den BRAKEL, J., BUELENS, B., GIESEN, D., LUITEN, A. et MEERTENS, V. (2021).

Mixed-Mode Official Surveys: Design and Analysis.
Chapman and Hall/CRC.



SSMSI (2019).

Rapport d'enquête cadre de vie et sécurité, victimation, délinquance et sentiment d'insécurité.
<https://www.interieur.gouv.fr/content/download/120051/962866/file/RapportCVS2019.pdf>.