

L'APPORT DES ENTRETIENS COGNITIFS A LA CONCEPTION D'UN QUESTIONNAIRE

Géraldine VIVIER

Ined, Service des Enquêtes et des Sondages

geraldine.vivier@ined.fr

Mots-clés (6 maximum) : Questionnaire, test, approche cognitive, méthode mixte qualiquanti

Domaine concerné : Collecte – Conception de questionnaire

Résumé

Si poser une question n'est un exercice ni simple ni neutre, y répondre ne l'est pas davantage. Sur le terrain, les questions et les modalités de réponse définies pour mesurer un objet ne sont pas nécessairement "prêtes à l'emploi" pour les enquêtés et répondre suppose de s'approprier – pas toujours sans peine et sans enjeux – la question, et son objet, dans une interaction sociale donnée. Tous ceux qui pratiquent "le terrain" sont familiers des temps de silence et de réflexion qui souvent précèdent la réponse apportée à une question, mais aussi des précisions – pas forcément anodines – qui l'accompagnent, la nuancent, voire dévient ou « rectifient » parfois la question posée. De ces malentendus, ajustements et enjeux singuliers qui se jouent dans la situation d'enquête, la réponse, une fois chiffrée et devenue « donnée », ne gardera guère de traces. Ces questions, qui ne sont pas nouvelles, ont fait l'objet de constants travaux (Bourdieu, 1973 ; De Singly, 2021) mais aussi de stratégies, diverses et inventives, pour capter *in situ* des éléments susceptibles de renseigner sur la situation d'enquête et sur lesdits « biais » engendrés : indicateurs de temps ou de spontanéité de réponse à une question, indicateurs de présence de tierces personnes pendant l'entretien, indications sur le degré de gêne ressenti à l'énoncé d'une question ou sur la façon d'y répondre, introduction d'une modalité de réponse fictive pour détecter un enjeu de désirabilité sociale. A défaut de réduire les effets inhérents à toute interaction d'enquête, ces outils peuvent, de façon très heuristique, faciliter l'interprétation des résultats, rendre compte d'apparentes incohérences ou encore enrichir la compréhension de l'objet de recherche même (Régnier, 2007 ; Léridon, 2008 ; Papuchon, 2018).

Dans une optique complémentaire, les entretiens cognitifs s'attachent à identifier les dissonances susceptibles de s'insinuer entre ce qui est pensé, catégorisé et énoncé par le concepteur d'une question, et ce qui est pensé, catégorisé et énoncé par l'enquêté qui y

répond. Autrement dit et parce qu'indispensablement, il faut *qualifier* pour appréhender un objet (Desrosières, 1995), les approches cognitives visent à comparer ce qui est qualifié et signifié (ou non) de part et d'autre, et à cerner la congruence entre ce qui est attendu et ce qui est répondu. Ce faisant, elles permettent d'améliorer la fabrique du questionnaire en amont de l'enquête réelle mais aussi de mieux interpréter les résultats en aval. Particulièrement fécondes pour appréhender et fouiller des objets nouveaux ou aux contours peu « solidifiés » – relevant d'usages plus que de catégories juridiques ou administratives par exemple (Desrosières, 2021 (2015)) – elles sont aussi utiles pour revisiter et interroger, dans l'espace ou dans le temps, des objets et des questions au contraire devenus « classiques ».

Développées en psychologie sociale et appliquées aux enquêtes sociologiques ou démographiques, les techniques utilisées s'appuient sur les processus cognitifs de réponse à une question qui, schématiquement, articulent cinq phases ou tâches mentales effectuées par le répondant, à savoir : 1) l'interprétation, la compréhension de la question, 2) la recherche, l'extraction d'information, 3) le choix et la mise en forme de la réponse, 4) l'adaptation, l'arbitrage de la réponse, 5) la communication de la réponse (Tourangeau, 1984 ; Bilocq, 1996 ; Bradburn, 2004). Menés en phase de conception et de (pré) test de questionnaire, les entretiens cognitifs amènent les répondants à expliciter leur cheminement, à l'aide de questions complémentaires – dites « verbal probing » – ou par l'énonciation à voix haute du travail de réponse en train de se faire – dite « think aloud ». De fait, ces méthodes combinent, de façon réflexive, démarche hypothético-déductive ("top-down", des catégories aux données) et démarche inductive ("bottom-up", des données aux catégories) et articulent au sein d'un même test, approches qualitatives et quantitatives. A travers quelques exemples empruntés à des enquêtes récentes, nous présenterons la mise en œuvre, les apports et les limites de ces approches et outils.

Bibliographie

- [1] Bilocq F., « Conception et évaluation de questionnaire », Insee Méthodes 69-70-71, pp. 77-92, 1996.
- [2] Bradburn N. M., “Understanding the Question-Answer Process”, *Survey Methodology*, Vol. 30, No. 1, pp. 5-15, Statistics Canada, June 2004.
- [3] Bourdieu P., « L’opinion publique n’existe pas », *Les temps modernes*, 318, p. 1292-1309, janvier 1973
- [4] Desrosières A., « Classer et mesurer : les deux faces de l’argument statistique », *Réseaux*, vol 13, n°71, Les faits scientifiques : construire et communiquer, pp. 11-29, 1995.
<https://doi.org/10.3406/reso.1995.2689>
- [5] Desrosières, A., « Réflexions Sur La portée Sociologique Des Diverses Phases Du Travail Statistique ». *Cambouis, La Revue Des Sciences Sociales Aux Mains Sales*, janvier 2021 (2015).
<https://doi.org/10.52983/crev.vi0.67>.
- [6] Leridon H. « Le nombre de partenaires : un certain rapprochement entre les femmes et les hommes, mais des comportements encore très différents », Nathalie Bajos éd., *Enquête sur la sexualité en France. Pratiques, genre et santé*. pp. 215-242, La Découverte, 2008.
- [7] Papuchon A., « Ce qu’Alis nous dit de ses amis. L’effet de désirabilité sociale et sa variabilité au prisme de questions portant sur une prestation sociale fictive », *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique*. 2018;137-138(1):120-139.
[doi:10.1177/0759106318761563](https://doi.org/10.1177/0759106318761563)
- [8] Régnier-Loilier, A. 2007, « Conditions de passation et biais occasionnés par la présence d’un tiers sur les réponses obtenues à l’enquête Érfi », *Economie et statistique*, n°407, pp. 27-49. <https://doi.org/10.3406/estat.2007.7071>
- [9] Singly de F., « Le répertoire Figuratif Des Personnes interrogées ». *Cambouis, La Revue Des Sciences Sociales Aux Mains Sales*, janvier 2021 (1982).
<https://doi.org/10.52983/crev.vi0.37>.
- [10] Tourangeau R., “Cognitive Science and Survey Methods”, *Cognitive aspects of survey methodology: Building a bridge between disciplines*, vol. 15, pp. 73-100, 1984

**JMS 2022 : Nomenclature des thématiques
pour la classification des communications**

Thématique	Sous-thématique
1. Théorie des sondages amont	Échantillonnage Échantillonnages particuliers : spatial, équilibré, sur population continue .. Bases de sondage Unités statistiques Couplage avec données administratives
2. Théorie des sondages aval	Redressement, pondération et repondération, calage sur marges Calcul de précision, estimation de variance Appariements statistiques
3. Contrôle et redressement des données, data editing	Non-réponse Imputation Identification, traitement des valeurs atypiques ou extrêmes (cas du milliardaire dans une enquête..) ou des valeurs influentes Codification automatique
4. Collecte	Protocole, conception des enquêtes, couverture de populations particulières Conception de questionnaire Multimode Effets de mode Effets d'oubli / de mémoire Paradoxaux
5. Intégration de données	Appariements et fusion de sources (<i>record linkage</i> , appariement « exact » de fichiers) Signes de vie Registres d'individus et de logements Nettoyage des données administratives.
6. Statistique spatiale	Économétrie spatiale Statistiques locales Estimation sur petits domaines, carroyage Zonages
7. Econométrie	Théorique Appliquée (étude de cas) Évaluation des politiques publiques
8. Modélisation	Mathématique ou stochastique Microsimulations Algorithmes
9. Séries temporelles	Analyse des séries Désaisonnalisation

Nowcasting
Projections, prévisions

10. Analyse des données et data science

Statistique descriptive, analyse factorielle
"Big data", nouvelles données, données massives
Machine learning / Apprentissage statistique, classification
Intelligence artificielle, deep learning, réseaux de neurones
NLP, analyse textuelle
Data viz

11. Institutionnel, open science

Histoire
Confidentialité
Anonymisation
Diffusion
Communication
Open data, documentation, métadonnées, mise à disposition, partage de codes, reproductibilité

12. Comptabilité nationale

Nationale
Estimations régionales
Indicateurs macro-économiques

13. Concepts et mesures

Indicateurs, échelles, indices
Incertitudes
Erreurs de mesures

14. Mesures et impact de la pandémie de Covid

15. Données médicales

16. Démographie

Recensement
Indicateurs ou études démographiques

17. Statistique d'entreprises

18. Enseignement, éducation

Évaluation des élèves
Autre