



ined

INSTITUT
NATIONAL
D'ÉTUDES
DÉMOGRA
PHIQUES

Apports des entretiens cognitifs à la conception d'un questionnaire

Géraldine Vivier – Ined

14e édition des Journées de méthodologie statistique de l'Insee (JMS 2022)

Mener des tests cognitifs de questionnaire :

Pourquoi et comment ?



- **Objectifs et fondements des approches cognitives**

Illustration de Biographies et entourage (Ined, 2000-2001)

- **Mise en œuvre et résultats d'un test cognitif**

Exemple de l'Enquête sur la vie affective des jeunes adultes (Ined, en cours)

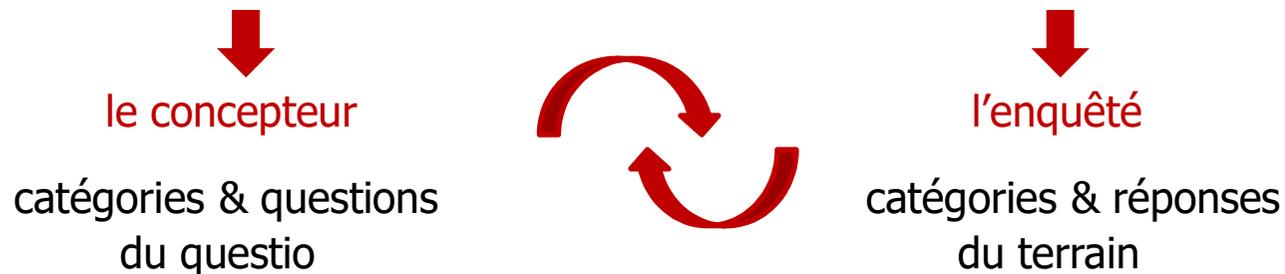
Objectifs et principes des tests cognitifs de questionnaire

Une approche mixte, quanti-quali, qui associe...

- la démarche hypothético-déductive du questionnaire
- la démarche inductive de l'entretien qualitatif : « entretien cognitif »

pour concevoir et tester le questionnement **en confrontant**

ce qui est pensé, catégorisé, énoncé / répondu – *ou non* –



Identifier la congruence et les dissonances entre questions et réponses et leurs **causes** : formulation, contours de concept, réticence, effort requis...

→ En explorant le **processus de production des réponses** par l'enquêté, i.e. « processus cognitif de réponse »

Processus cognitif de réponse



Travail mental pour produire la réponse, schématisé en 5 phases / tâches, entre l'énonciation (ou la lecture) d'une question et la communication de la réponse

1

Compréhension – Interprétation

sens, notion/concept, vocabulaire
intention de la question

2

Evaluation

efforts à fournir et enjeux pour l'enquête
intérêt, légitimité, émotions, sensibilité
associés à la question,
dicibilité de la réponse, désirabilité

3

Recherche – Extraction d'info

(potentielle réinterprétation du sens, réévaluation des efforts et enjeux)

4

Arbitrages – Ajustements – Décisions

relatifs à la réponse

5

Formulation et Communication

de la réponse

Indices du processus cognitif sur le terrain : enregistrements audio

Quelle est l'année de naissance de votre **père** ? ... de votre **mère** ?

Ma mère..., enfin **ma mère adoptive**, enfin façon de parler parce qu'ils ne m'ont pas adopté officiellement mais comme **mes parents** sont morts pendant la guerre, j'ai été adopté par les voisins qui ont pris soin de moi et sont devenus mes parents... donc ma mère adoptive est née en...

→ **Conceptualisation** des notions de « père » et de « mère »

Côté concepteurs	Côté répondants
Critères implicites d' unicité et d'exclusivité des figures de « père » et de « mère »	Identification des parents à la croisée d'éléments factuels, affectifs et électifs. Diversité et multiplicité de figures parentales

Au fil des tests : Parents adoptifs ; Belle-mère, beau-père ; Autre personne ayant joué un rôle parental

→ **Réaménagements & Résultats** (enquête réelle)



Tests cognitifs : techniques et usages

Passer de l'écoute de propos spontanés à la stimulation active et systématisée

2 types de techniques pour encourager l'explicitation du processus de réponse de l'enquêté

- *Think aloud*
- *Verbal probing*

Approche cognitive centrée sur des concepts, notions ou questions-clés

- Questions « classiques » (ex. pratiques contraceptives – Fécondité)
- Objets « nouveaux » (ex. relations intimes – Enquête sur la vie affective des jeunes)
- Traductions et "portabilité conceptuelle" (ex. European Social Survey)

Apports

- **En amont** - phase de conception : Ajuster, repenser, solidifier question & données
- **A l'aval** - phase d'analyse : Mieux comprendre et interpréter des résultats

Explorer activement : mise en œuvre d'un test cognitif

2018

Test du module "Relations", l'Enquête sur la vie affective des jeunes adultes

Champ : jeunes adultes de 18 à 29 ans en France métropolitaine (en cours, Ined)

- **40 Q** collectés en FàF par **4 enquêtrices et 1 enquêteur formés** au cognitif
- **Diversité de répondants** en termes de sexe, âge, catégorie sociale, lieu de résidence
IdF, Pas de Calais, Marseille, Gard

SEXE		AGE		CS			IDF		PROVINCE	
H	F	18-24	25-30	Modeste	Intermédiaire	Favorisée	Paris	Autre IdF	Grande ville	Ville, village
20	20	21	19	13	15	12	13	9	5	13

Contexte et objectifs du test

Saisir la diversité des types de relations intimes

pour comprendre les transformations de l'entrée dans la sexualité et dans la conjugalité

Enjeu méthodologique : Comment...

- capter / identifier les différentes relations, **y c. les plus volatiles, éphémères, peu/pas instituées** ?
- les nommer ?
- les remémorer ?
- les dater ?
- les caractériser par une batterie d'indicateurs communs ?

→ **Explorer la *conception* de la notion de « relation(s) »** et sa diversité

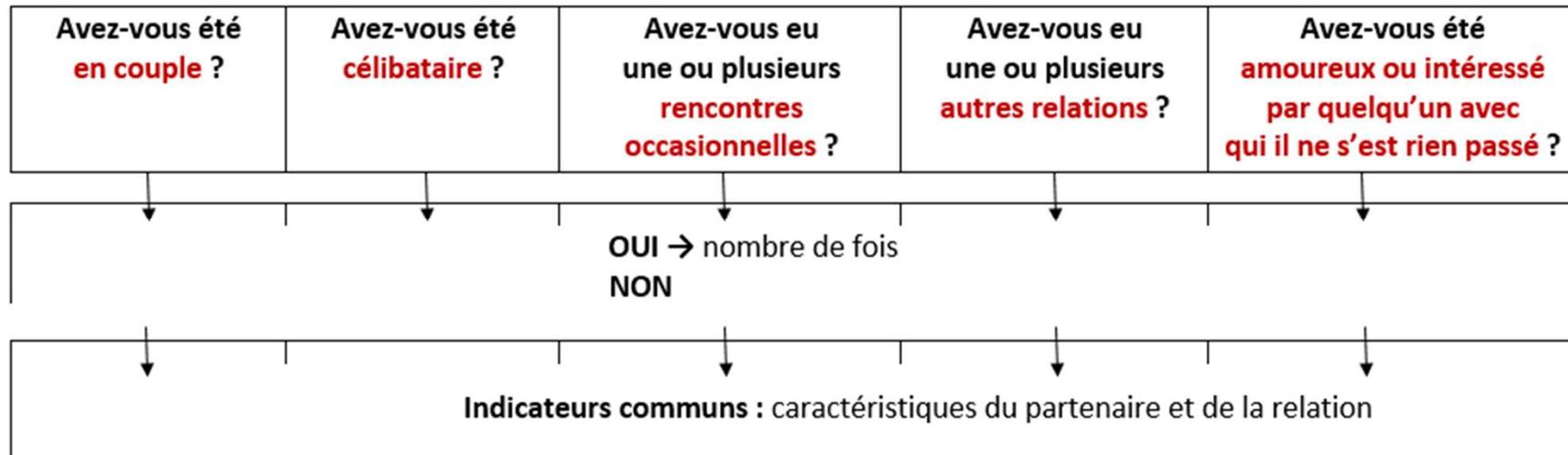
Déroulé du test : séquences alternées...

- 1) de passation du questionnaire (fermé et standardisé)
- 2) creusement qualitatif (non standardisé) sur le processus de réponse à ***certaines*** questions

→ Réponses notées, et enregistrées si possible

1) Questionnaire : Inventaire des relations (V1)

Au cours des 12 derniers mois...



Contextualisation et datation sur les 12 derniers mois (fiche Ageven au mois)

- **Trajectoire résidentielle** (lieux de résidence, y c. multi-résidences, lieux de vacances)
- **Trajectoire occupationnelle** (études, travail, y. c. multi-activité)
- **Trajectoire « relationnelle »** (inventaire et datation des relations vécues)

2) Entretien cognitif : *Verbal Probing* sur l'inventaire

Mode conversationnel : questions d'amorce de l'échange et relances sur...

– **la façon**, pour le répondant, **d'inventorier, de compter et de dater les relations**

Oublis potentiels – DEGRÉ DE CERTITUDE

- Pensez-vous avoir oublié des relations / des personnes ?

Oui, probablement

Peut-être mais je ne pense pas

Je suis sur(e) que non

Repères utilisés – PROCESSUS DE DATATION

- Et concernant les dates, vous êtes...

Tout à fait ou assez sur.e des moments indiqués

Pas trop sur.e, c'est assez approximatif

Ça dépend des relations

→ Qu'est-ce qui vous fait dire cela ? (y compris si tout à fait sur(e))

Le cas échéant : De quelle(s) relation(s) n'êtes-vous pas très sur(e) ?

- Y a-t-il des relations dont vous n'avez pas parlé car elles ne vous semblent pas "importantes" ou "pertinentes" à évoquer ici ?

Non

Oui → Pouvez-vous préciser pourquoi ?

- Avez-vous hésité à inclure ou exclure certaines rencontres ou relations ?

Non

Oui → Pourquoi ?

Inclusion-Exclusion / Hiérarchisation Hésitation / Gêne ARBITRAGES & DECISIONS

- Y a-t-il des relations dont vous n'avez pas parlé car ça vous gênait ?

Non

Oui → Pourquoi ?

- Y a-t-il des relations qui ont eu lieu en même temps ?

Non

Oui → En avez-vous parlé ?



2) Entretien cognitif : *Verbal Probing* sur la qualification

Mode conversationnel : questions d'amorce de l'échange et relances sur...

- **ce qui caractérise et différencie chaque type de relation** pour le répondant et la façon **de les nommer**

- Quand je vous ai parlé de "rencontre occasionnelle", à quoi avez-vous pensé ?
C'est quoi une "rencontre occasionnelle" pour vous ?

Rencontre occasionnelle

- Et quand on parle de "relation de couple", à quoi pensez-vous ?

Couple

- Concernant les "autres relations" :

A ceux qui en ont déclaré : A quoi correspond cette/ces relation(s) ?

- Comment la/les appelleriez-vous (y a-t-il un nom) ?
- Pourquoi ce n'est pas une relation de couple pour vous ?

Autre relation

A ceux qui n'en ont pas déclaré : Y a-t-il des relations qui sont ni des "relations de couple" ni des "rencontres occasionnelles" ?

- Si oui, comment les appelleriez-vous (y a-t-il un nom) ?

- Pour vous, une période "célibataire", vous la comprenez comment ?

Période de célibat

Analyse et principaux résultats

Données sur la compréhension des questions & catégorisation

Données factuelles déclarées (questio)

→ **Conception** (ITW COG)
3 types de situations 'solidifiées' autour
de **traits communs**

Couple

Durée, projets, engagement
Cohabitation, Quotidienneté
Sentiments forts, amour, attirance
Soutien, confiance, exclusivité

Célibat

= « ne pas être en couple »
Intermédiaire (temporaire)
Période pleine
(liberté sans négocier : sorties, amis)
et/ou de latence (réflexion, ennui...)

Relations occasionnelles & Autres relations

Ponctuelle (1 fois) ou répétée dans le temps
Absence de quotidienneté, d'engagement ou d'effort'
Sexualité, Possible devenir (autre) prêté à la relation ou pas
Sentiments possibles, affection, mais pas inhérents à la relation

Analyse et principaux résultats

Données sur la compréhension des questions & catégorisation

Données factuelles déclarées (questio)

→ **Conception** (ITW COG)
3 types de situations 'solidifiées' autour
de **traits communs**

Couple

Durée, projets, engagement
Cohabitation, Quotidienneté
Sentiments forts, amour, attirance
Soutien, confiance, exclusivité

Célibat

= « ne pas être en couple »
Intermédiaire (temporaire)
Période pleine
(liberté sans négocier : sorties, amis)
et/ou de latence (réflexion, ennui...)

Relations occasionnelles & Autres relations

Ponctuelle (1 fois) ou répétée dans le temps
Absence de quotidienneté, d'engagement ou d'effort'
Sexualité, Possible devenir (autre) prêté à la relation ou pas
Sentiments possibles, affection, mais pas inhérents à la relation



Diversité de relations captées MAIS ...

- . **Sans appellation unique** : « plan cul », « relation bizarre », « relation poubelle », « flirt », « crush », « lover », « relation amicale », « amitié »...
- . Incluant des **relations exclusivement amicales**

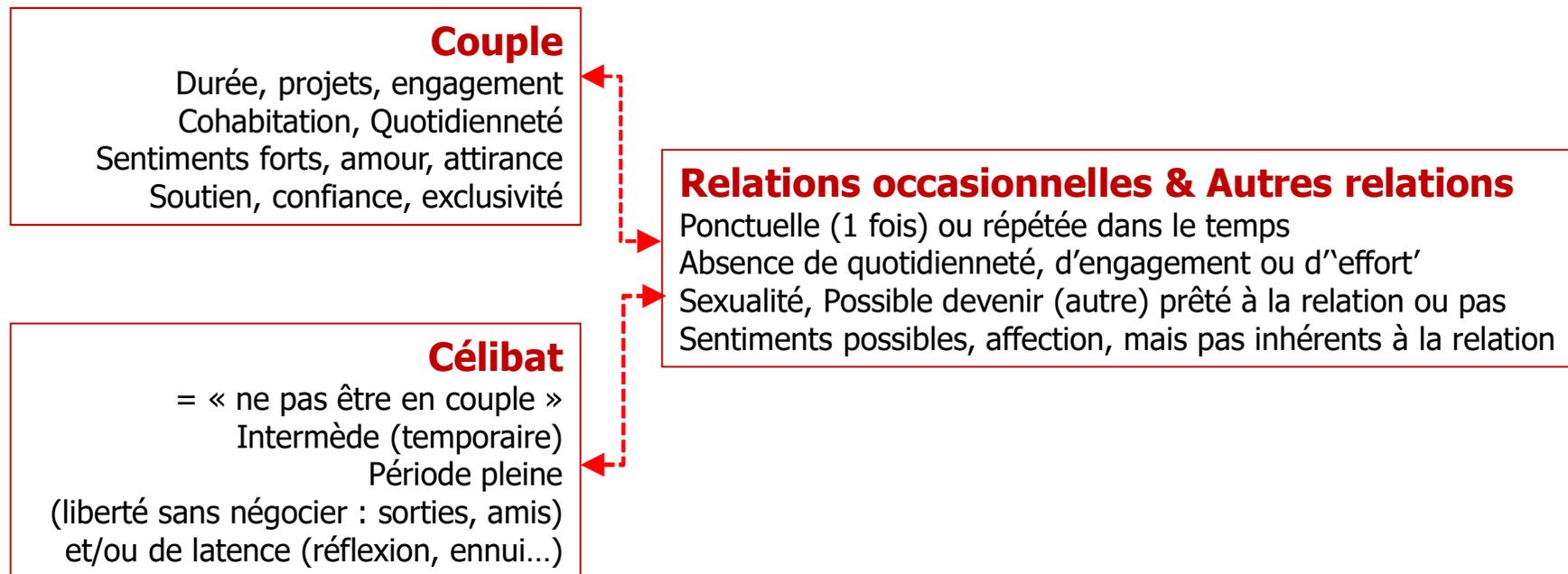
Analyse et principaux résultats

Données sur la compréhension des questions & catégorisation

Données factuelles déclarées (questio)

→ **Conception** (ITW COG)
3 types de situations 'solidifiées' autour
de **traits communs**

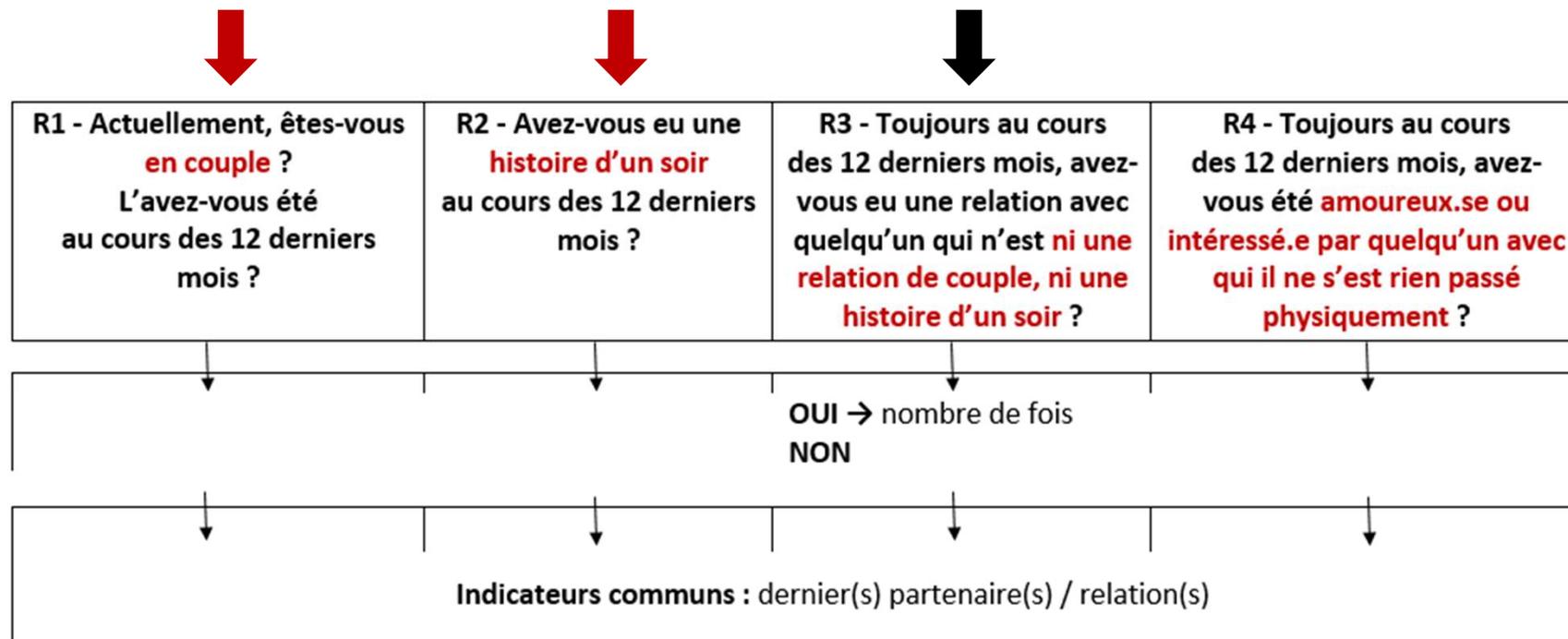
→ **Factuel** (QUESTIO)
Inventoriées et **datées au mois** (Ageven)
Situations non exclusives, potentiellement //



Questionnaire : Inventaire des relations reformulé (V2)

Questionnement ré-agencé et reformulé en explorant d'abord :

- 1) Relations les plus simples à identifier, qui posent les bornes temporelles & le registre de l'intime
- 2) L'entre-deux, par déduction (ni... ni...) sans besoin de nommer



& périodes célibataire...

Questionnaire : Inventaire des relations reformulé (V2)

Test 2021, par téléphone : 352 répondants →

465 relations déclarées malgré l'année confinée



R1 – Couple (actuel et/ou l'année écoulée)	240	68,2%
R2 – Histoire d'un soir	76	21,6%
R3 – Autre relation (ni... ni...)	53	15,1%
R4 – Intérêt pour quelqu'un	96	27,3%

Zéro relation	63	17,9%
Une relation	225	63,9%
Deux relations	48	13,6%
Trois relations	16	4,5%
	352	100,0%

Quel nom donneriez-vous à cette relation avec [Prénom] ?

Couple	Histoire	Autre relation	Fréquence	Pourcentage
Oui	Non	Non	185	52,56
Non	Non	Non	63	17,9
Non	Oui	Non	29	8,24
Oui	Oui	Non	22	6,25
Oui	Non	Oui	17	4,83
Oui	Oui	Oui	16	4,55
Non	Non	Oui	11	3,13
Non	Oui	Oui	9	2,56

Sexfriend	10
Plan cul	8
Amitié sexuelle	8
Aventure	5
Relation indéfinie/libre/passagère	5
Amant	2
Compliqué	2
Erreur	2
Autre	6
Total	48

Conclusion

En diversifiant les regards, perceptions, interprétations des questions, les tests cognitifs favorisent **une plus grande réflexivité** des concepteurs qui permet...

- Une meilleure "**portabilité**" des concepts, des formulations...
- Une meilleure **mesure** des objets étudiés
- Une meilleure **interprétation** des résultats

Merci pour votre écoute !

geraldine.vivier@ined.fr