

UN PROTOCOLE INNOVANT, MULTIMODE EN DEUX PHASES, POUR MESURER LA VICTIMATION :  
RÉSULTATS ET PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS DE LA COLLECTE DE L'ENQUÊTE GENRE ET SÉCURITÉ (GENESE)

AXELLE QUIVIGER, HÉLÈNE GUEDJ, TIARAY RAZAFINDRANOVONA & SANDRA ZILLONIZ

# PRÉSENTATION

## UNE ENQUÊTE, DEUX AMBITIONS

L'enquête Genese est une enquête strictement nominative qui interroge les personnes âgées de 18 à 74 ans résidant en France métropolitaine sur **leur vécu et leurs opinions en matière de sécurité avec un focus sur les violences sexistes et sexuelles.**

Le SSMSI a conçu l'enquête Genese en réponse à un appel à projets européen. Le projet a été approuvé par Eurostat et a obtenu un **financement de la Commission européenne.**

**Pour le SSMSI, l'enquête a deux ambitions majeures :**

- Conduire une **enquête « thématique » originale** pour répondre à la forte demande sociale de données chiffrées sur les violences sexistes et sexuelles à partir d'un questionnaire conçu par Eurostat ;
- Élaborer une **expérimentation méthodologique grandeur réelle** dans le contexte de la refonte de l'enquête « Cadre de vie et sécurité » à l'horizon 2022.



# CONCEPTION DU PROTOCOLE

## DES DÉFIS À RELEVER, DES CONTRAINTES À RESPECTER

Le protocole de Genese devait répondre à un cahier des charges ambitieux :

- Améliorer la précision des estimations de CVS, répondre au besoin croissant de données localisées ;
- Interroger suffisamment de victimes de violences sexistes et sexuelles pour tirer des informations exploitables du questionnaire Eurostat ;
- Maîtriser la durée de passation du questionnaire Eurostat en vue d'un dispositif principalement auto-administré (45-50 min dans des pilotes européens) ;
- Gérer la confidentialité du contact et éviter le proxy ;
- Apporter le maximum d'enseignements sur le multimode en matière de victimation (biais de sélection, biais de mesure, etc.) ;
- Respecter strictement le budget alloué par la Commission Européenne.



# PROTOCOLE DE L'ENQUÊTE

## UN DISPOSITIF EN DEUX PHASES

**Phase 1 : une enquête filtre « généraliste »** de 20 min auprès d'un large échantillon pour construire des indicateurs infranationaux et constituer un échantillon qualifié pour la phase 2.

Échantillon : 170 000 individus âgés de 18 à 74 ans sélectionnés dans Fidéli

Mode de passation : internet, papier et téléphone pour 25 000 non répondants

**Phase 2 : une enquête « thématique »** de 30 min proposée de manière ciblée aux répondants de phase 1 soit dans l'enchaînement du questionnaire de phase 1 pour les victimes de violences physiques et sexuelles en 2020 ou 2021 (« CIBLE1 ») répondant CAWI/CATI, soit à la fin des 11 semaines de collecte de phase 1 pour les autres.

Échantillon : 15 000 répondants de phase 1 avec surreprésentation des victimes de violences sexistes et sexuelles

Mode de passation : internet et téléphone



# SCHÉMA DE CONTACT ET RELANCES DE PHASE 1

1<sup>er</sup> mars

16 mai

J0

J10

J20

J30

J40

J50

J60

J70

J75

## P1SS1

Individus sans  
téléphone et  
sans mail

9%



**P1SS2a** sélection aléatoire à J40 de  
25.000 NR avec téléphone dans P1SS2  
pour la relance téléphone

## P1SS2





Individus  
avec téléphone  
et/ou mail

91% (35% sans  
mail, 56% avec mail)







**P1SS2b** NR du P1SS2 non sélectionnés  
pour la relance téléphone

## Modes de passation

-  Internet seul
-  Internet+Papier
-  Internet+Téléphone
-  Internet+Téléphone+Papier

## Types de communication

-  Courrier postal
-  Mail (\* si email utilisé)
-  Questionnaire papier
-  Appels téléphoniques

- 1 lettre avis + maximum 3 lettres de relance
- 1 mail avis + maximum 6 mails de relance
- **Règle d'envoi des mails** : nom/prénom connus + mail qualifié comme « personnel » si la cible est personne de référence ou sinon si le mail est unique au sein du ménage



# PARTICIPATION GLOBALE EN PHASE 1

	P1SS1	P1SS2			GLOBAL		OBJECTIF INITIAL
		sans mail utilisé	Avec mail utilisé	Ensemble			
<b>Echantillon à J0</b>	<b>16 051</b>	<b>58 464</b>	<b>94 545</b>	<b>153 009</b>	<b>169 060</b>	<b>100 %</b>	
Répondants CAWI	22,5 %	47,4 %	57,8 %	53,8 %	85 982	50,9 %	35 %
Répondants CATI	NC	4,1 %	3,2 %	3,5 %	5 407	3,2 %	5 %
Répondants papier	20,1 %	12,6 %	7,2 %	9,2 %	17 382	10,3 %	10 %
<b>Total participation</b>	<b>42,6 %</b>	<b>64,1 %</b>	<b>68,2 %</b>	<b>66,6 %</b>	<b>108 771</b>	<b>64,3 %</b>	<b>50 %</b>

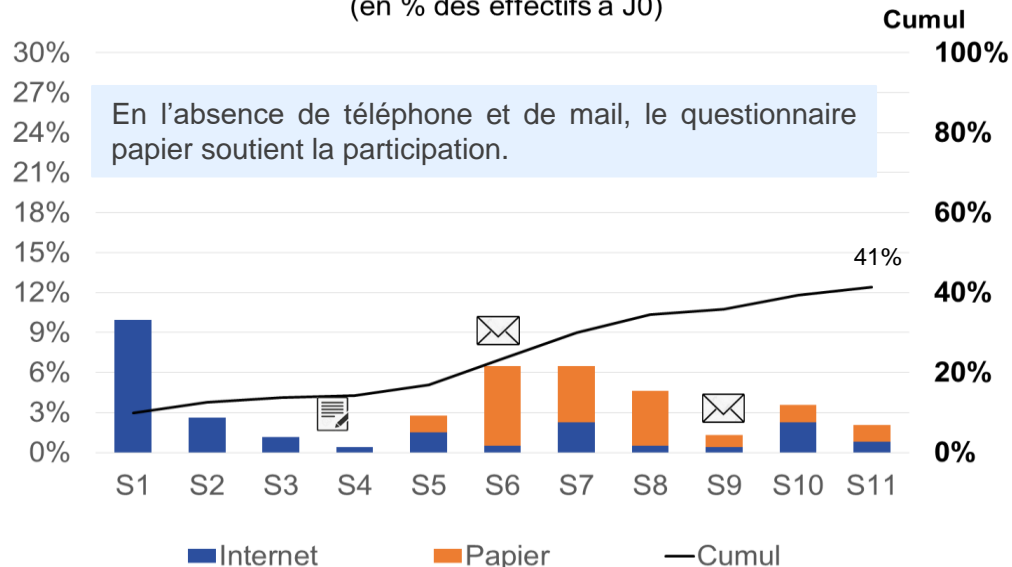
*Note : participation brute au 31 mai 2021.  
Source : enquête Genese, SSMSI.*

- Taux de participation de 64 % : l'objectif initial de participation à la phase 1 a été dépassé de 14 points grâce à la réponse internet.
- Plus de la moitié de l'échantillon a répondu par internet à l'enquête, les autres modes sont minoritaires.
- Participation maximale dans le groupe avec mail utilisé (68 %).

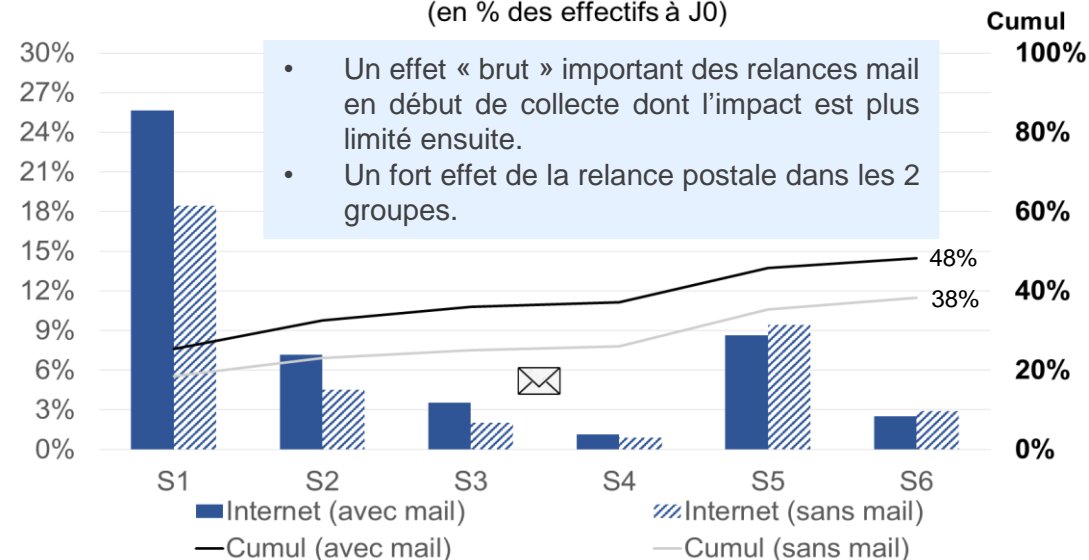


# AVANCÉE DE L'ENQUÊTE DE PHASE 1

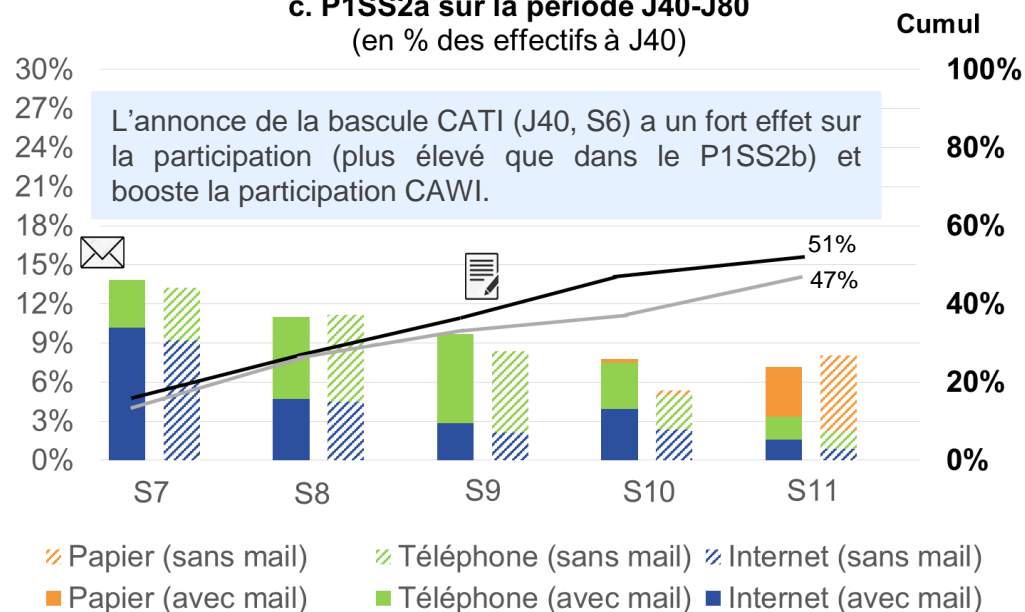
**a. P1SS1 sur la période J0-J80**  
(en % des effectifs à J0)



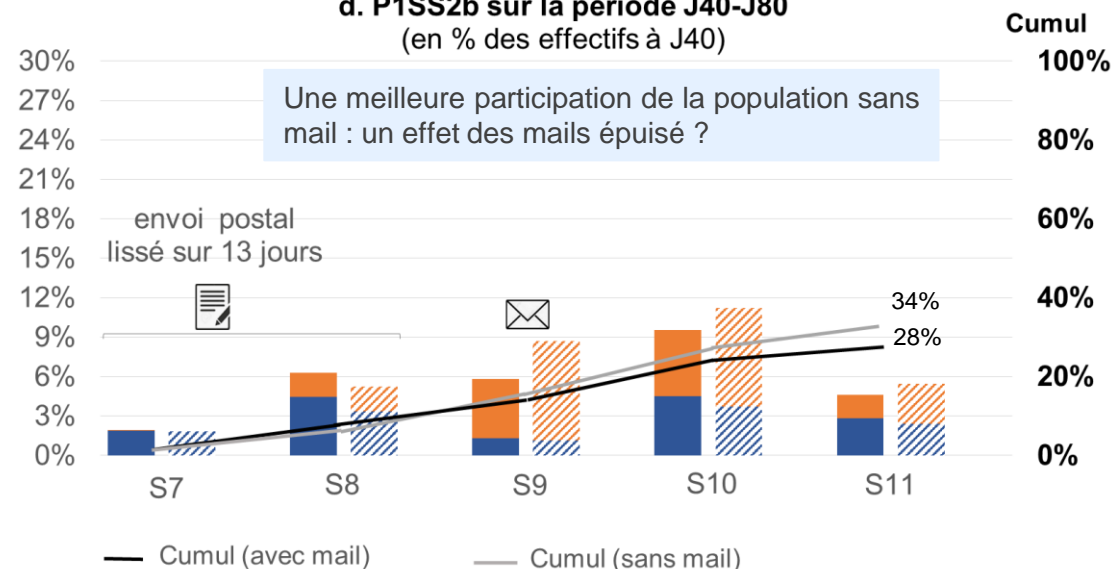
**b. P1SS2 sur la période J0-J40**  
(en % des effectifs à J0)



**c. P1SS2a sur la période J40-J80**  
(en % des effectifs à J40)



**d. P1SS2b sur la période J40-J80**  
(en % des effectifs à J40)

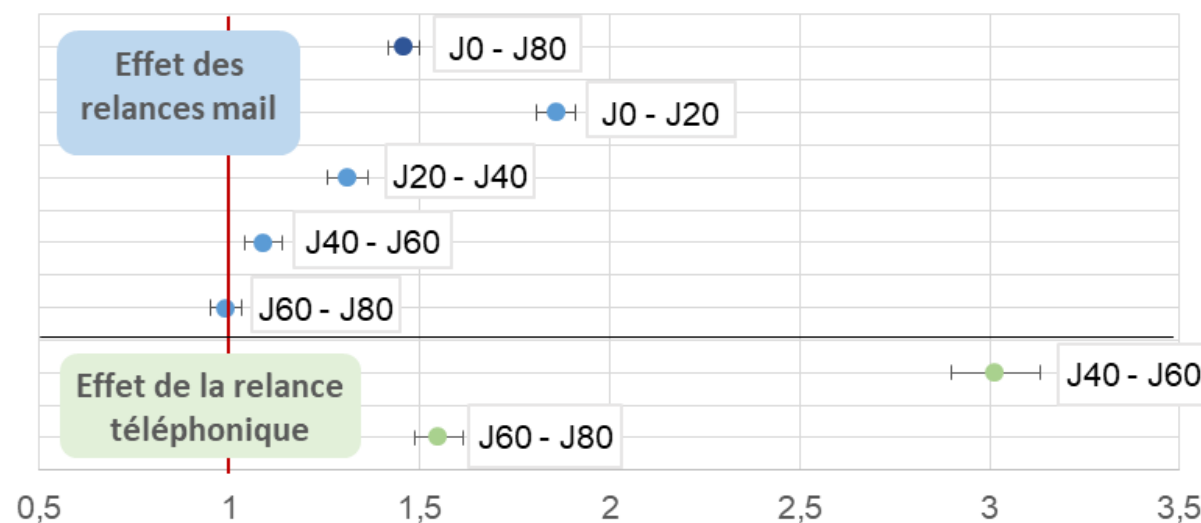


# EFFET DES RELANCES EN PHASE 1

## ANALYSE MULTIVARIÉE PAR RÉGRESSION LOGISTIQUE

- TCEPA, l'envoi de mails a un effet significatif et positif sur la probabilité de participer au cours des 11 semaines de collecte.
- Cet effet s'essouffle au cours de la collecte : très élevé et significatif entre J0-J20, il baisse graduellement au cours des semaines suivantes et est non-significatif entre J60-J80.
- Effet particulièrement élevé de la relance téléphonique au démarrage des appels (entre J40 et J60) qui ralentit ensuite fortement.
- Un autre modèle effectué sur la probabilité de répondre sur internet confirme que la relance téléphonique booste, TCEPA, la réponse par internet sur la période J40-J60.

### Effet des relances par mail et par téléphone sur la probabilité de répondre au cours des différentes périodes du terrain de phase 1 (Odds-ratio et IC à 95 %)



Champ : Individus du P1SS2.

Source : enquête Genese, SSMSI.

5 modèles : 1) « J0-J80 » probabilité de répondre entre J0 et J80 parmi les individus du P1SS2 ayant reçu la lettre-avis ; 2) « J0-J20 » pour les individus du P1SS2 ayant reçu la lettre-avis ; 3) « J20-J40 » pour les individus du P1SS2 ayant reçu la 1<sup>ère</sup> lettre de relance ; 4) « J40-J60 » pour les individus du P1SS2 ayant reçu la 2<sup>e</sup> lettre de relance ; 5) « J60-J80 » pour les individus du P1SS2 ayant reçu la 3<sup>e</sup> lettre de relance.

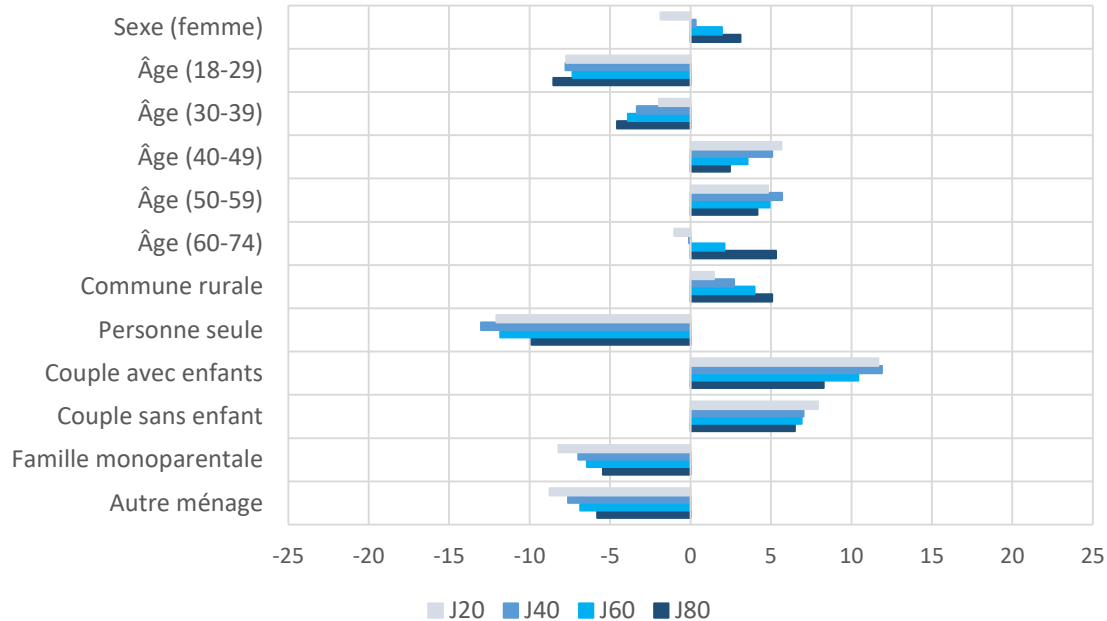
Variables de contrôle : sexe, âge, type de ménage fiscal, statut dans le foyer fiscal, décile de niveau de vie, taille d'unité urbaine, indicatrice de résidence en QPV, présence d'un numéro de téléphone





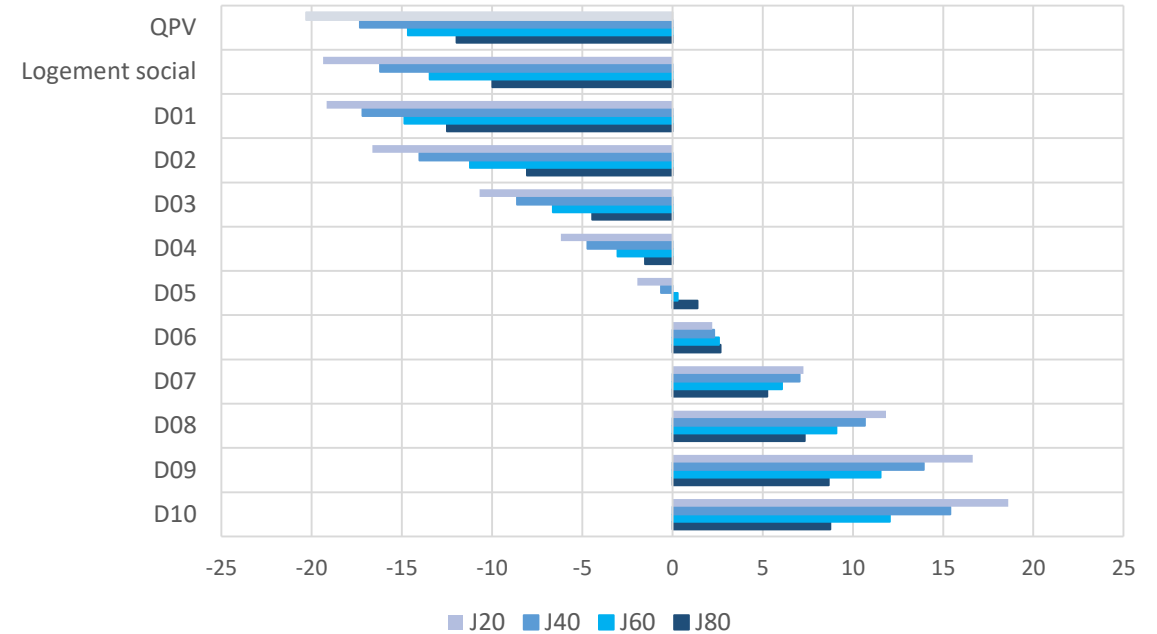
# REPRÉSENTATIVITÉ DES RÉPONDANTS DE PHASE 1 (1/2)

## DIFFÉRENCES STANDARDISÉES SELON L'AVANCÉE DE LA COLLECTE



Source : enquête Genese, SSMSI.

Sous-représentation des ménages composés de personnes seules et surreprésentation des couples avec enfants : des différences marquées qui s'atténuent au cours de la collecte.



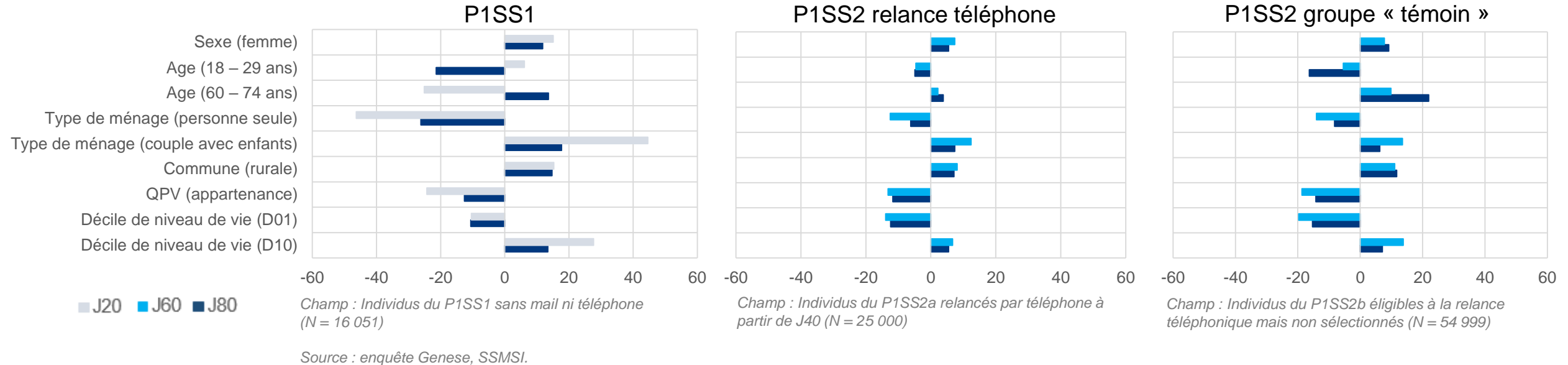
Sous-représentation des populations les moins favorisées avec des niveaux de sous-représentation qui restent importants en fin de collecte, malgré une baisse.

L'adjonction des différents modes de réponse au fil de la collecte a permis de ramener à des niveaux satisfaisants des profils peu répondants en début de collecte.



# REPRÉSENTATIVITÉ DES RÉPONDANTS DE PHASE 1 (2/2)

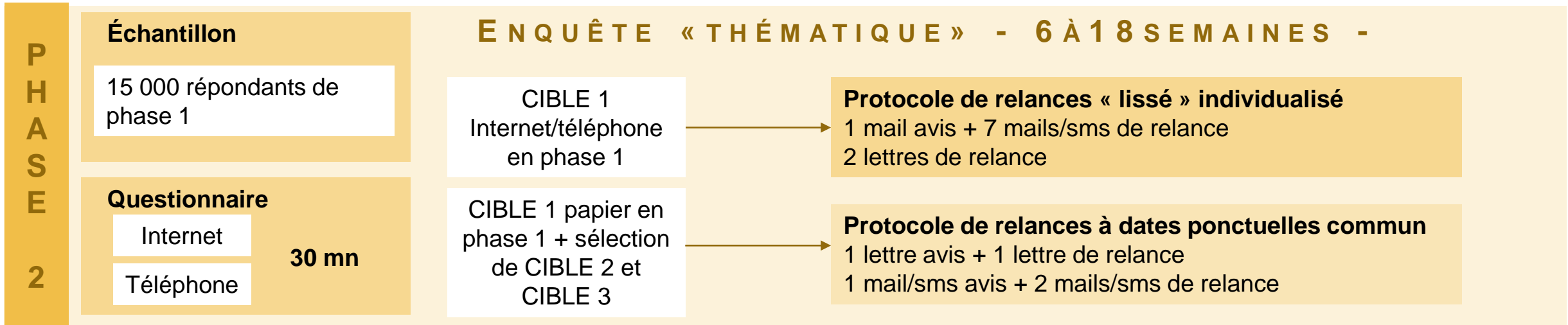
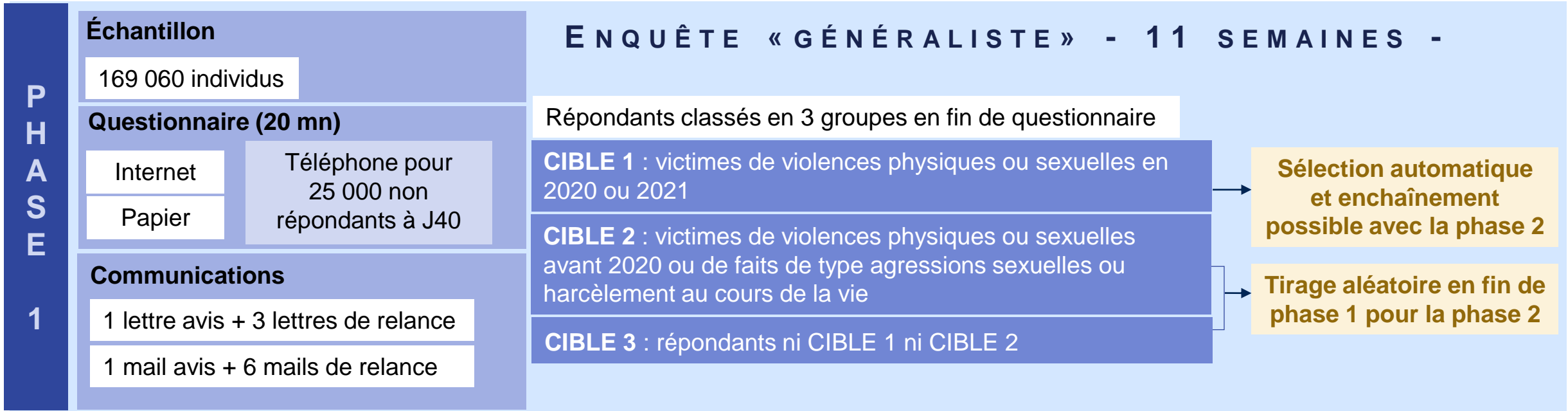
## DIFFÉRENCES STANDARDISÉES SELON LE PROTOCOLE DE COLLECTE



- Proposer le téléphone comme mode de réponse permet d'assurer une meilleure représentativité des répondants par rapport aux principales variables sociodémographiques.
- La possibilité de répondre par questionnaire papier tendrait à surreprésenter les plus âgés au détriment des plus jeunes.



# ARTICULATION DU DISPOSITIF PHASE 1 / PHASE 2



# PARTICIPATION GLOBALE EN PHASE 2

	CIBLE 1	CIBLE 2	CIBLE 3	GLOBAL		OBJECTIF INITIAL
<b>Echantillon à J0</b>	<b>1 781</b>	<b>10 001</b>	<b>3 218</b>	<b>15 000</b>	<b>100 %</b>	
Répondants CAWI phase 2	65,2 %	53,3%	44,5 %	7 920	52,8 %	32,5 %
Répondants CATI phase 2	12,8 %	15,2 %	17,3 %	2 305	15,4 %	32,5 %
<b>Total participation</b>	<b>77,9 %</b>	<b>68,5 %</b>	<b>61,8 %</b>	<b>10 225</b>	<b>68,2 %</b>	<b>65 %</b>

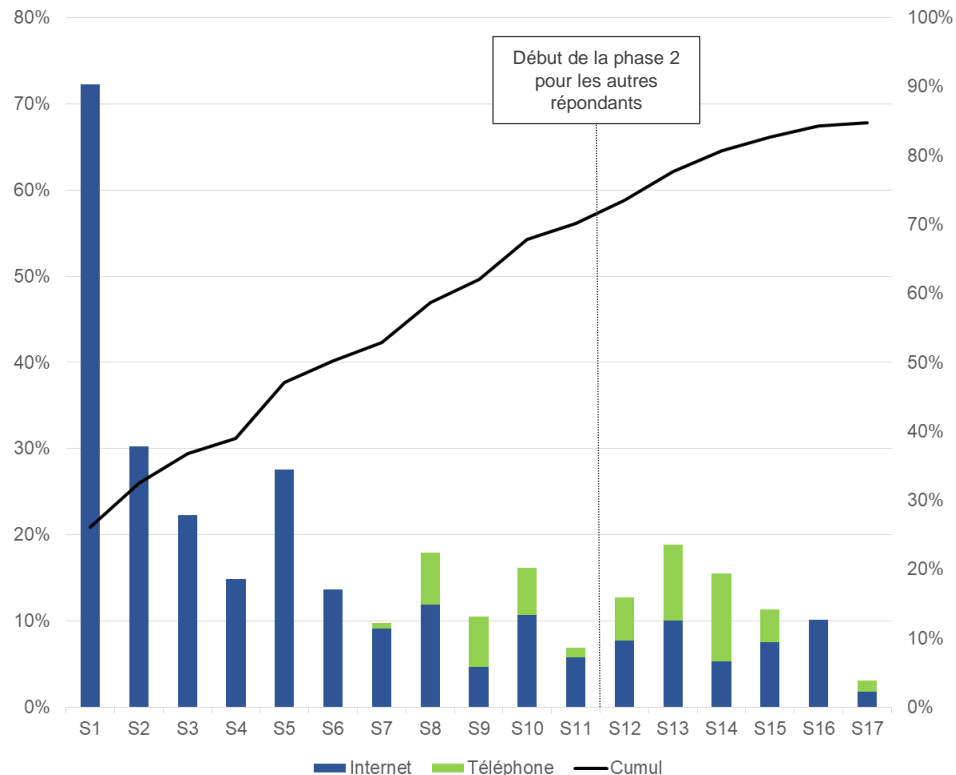
Source : enquête Genese, SSMSI.

- Taux de participation de 68 % : l'objectif initial de participation à la phase 2 a été atteint grâce à la bonne participation par internet qui compense une participation par téléphone en-deçà des attentes.
- Les Cible 1 ont mieux participé que les autres.



# EFFICACITÉ DE L'ARTICULATION DES 2 PHASES

**Avancée de l'enquête par mode de collecte pour les Cible 1 CAWI-CATI du protocole lissé (en % des personnes éligibles à l'enchaînement)**



Source : enquête Genese, SSMSI.

Le protocole lissé est efficace pour maximiser la participation :

- 70 % des individus particulièrement qualifiés pour la phase 2 ont répondu avant le début « officiel » de la collecte en 12<sup>e</sup> semaine ;
- La moitié des répondants qui pouvaient enchaîner ont fini leur 2<sup>e</sup> questionnaire dans la foulée du 1<sup>er</sup>.

Les individus ont tendance à conserver leur mode de collecte entre les deux phases :

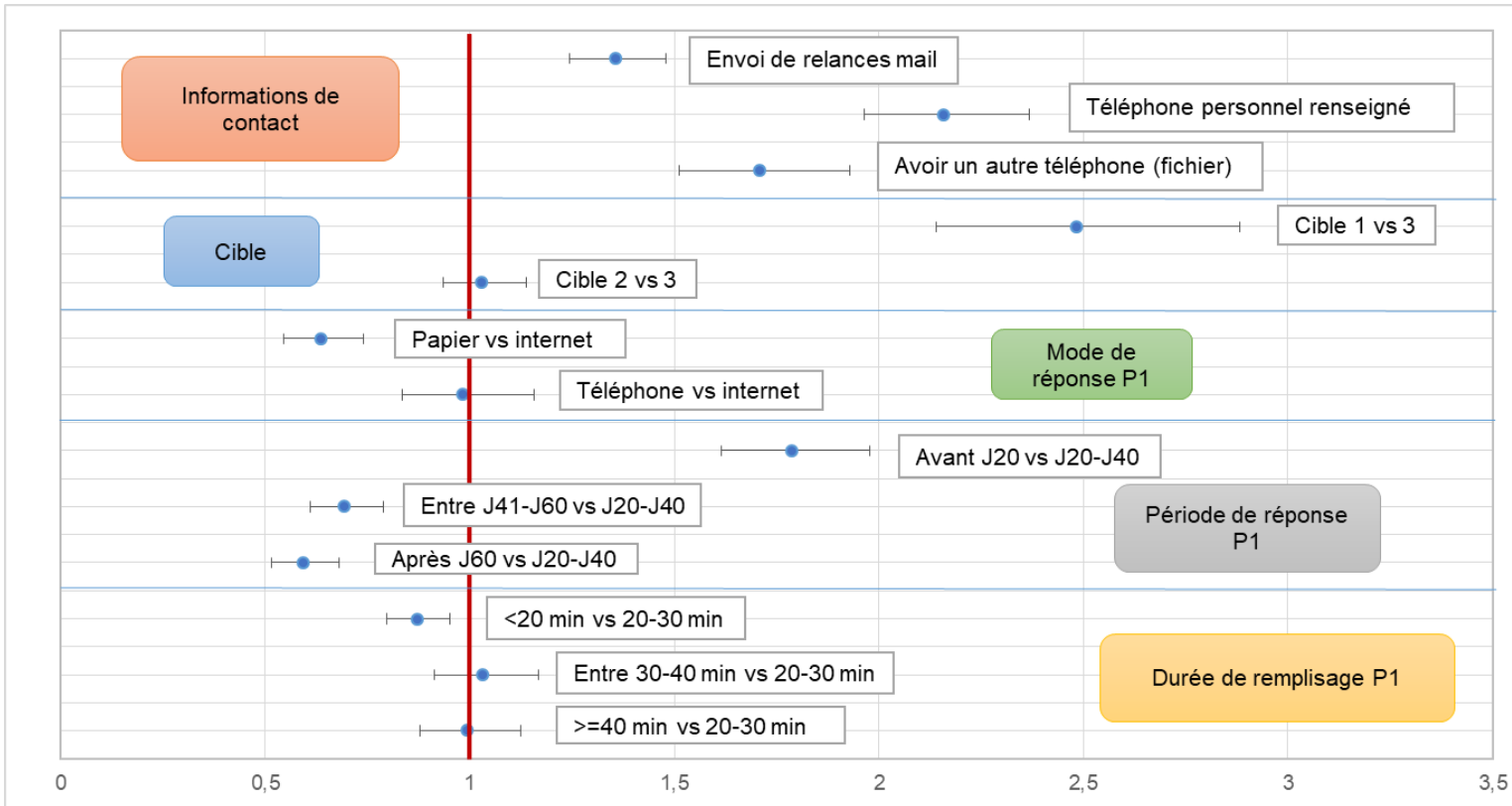
- La réponse internet a été plébiscitée par les répondants internet de phase 1 ;
- La réponse téléphone a été privilégiée par les répondants téléphone et papier de phase 1.



# ATTRITION ENTRE LA PHASE 1 ET LA PHASE 2

## ANALYSE MULTIVARIÉE PAR RÉGRESSION LOGISTIQUE

Effet des variables liées à la collecte sur la réponse à l'enquête thématique  
(Odds-ratio et IC à 95%)



Source : enquête Genese, SSMSI.

Variables de contrôle : sexe, âge, type de ménage fiscal, type de logement, niveau de diplôme, nationalité, décile de niveau de vie, indicatrice de résidence en Ile-de-France, indicatrice de résidence dans une commune rurale, indicatrice de résidence en QPV, indicatrice de résidence en QRR, état de santé perçu.

- TCEPA, le fait d'être Cible 1 augmente fortement la probabilité de participer à la phase 2, l'effet étant plus important pour les Cible 1 pouvant enchaîner du protocole lissé.
- L'envoi de mails et la relance téléphonique ont chacun un effet positif et significatif sur la participation. L'effet de la relance est par ailleurs plus élevé s'il s'agit d'un téléphone personnel laissé par le répondant.
- Les répondants tardifs à l'enquête de phase 1, les répondants papier à la phase 1 et les personnes qui ont répondu en moins de 20 minutes à la phase 1 ont moins bien participé à la phase 2.



# CONCLUSION

## Principaux résultats :

- Objectifs dépassés : 64 % de participation en phase 1, 68 % en phase 2 ;
- L'effet des mails est important en début de collecte puis s'essoufle ;
- La relance téléphone améliore la participation et contribue fortement à la réponse internet ;
- L'introduction du téléphone selon le protocole concurrentiel différé offre d'importants gains de représentativité, en particulier sur les populations plus défavorisées ;
- L'articulation phase 1 – phase 2 différenciée selon le statut CIBLE minimise l'attrition des individus les plus qualifiés.

## Analyses complémentaires :

- Mesure des effets de mode (présentation JMS, session 29 Multimode 3) ;
- Évaluation de la stratégie d'introduction du téléphone en phase 2 pour les Cible 2 et 3 (*à mener*) ;
- Évaluation de l'apport du mode de réponse papier (*à mener*).



# MERCI POUR VOTRE ATTENTION !

- [HTTPS://WWW.INTERIEUR.GOUV.FR/INTERSTATS/ACTUALITES](https://www.interieur.gouv.fr/interstats/actualites)
- [HTTPS://TWITTER.COM/INTERIEUR\\_STATS](https://twitter.com/interieur_stats)

