

# Mesure de l'activité des entreprises informelles à Mayotte

Mise en œuvre et traitements post-collecte

---

Sylvain Daubrée

13 juin 2018

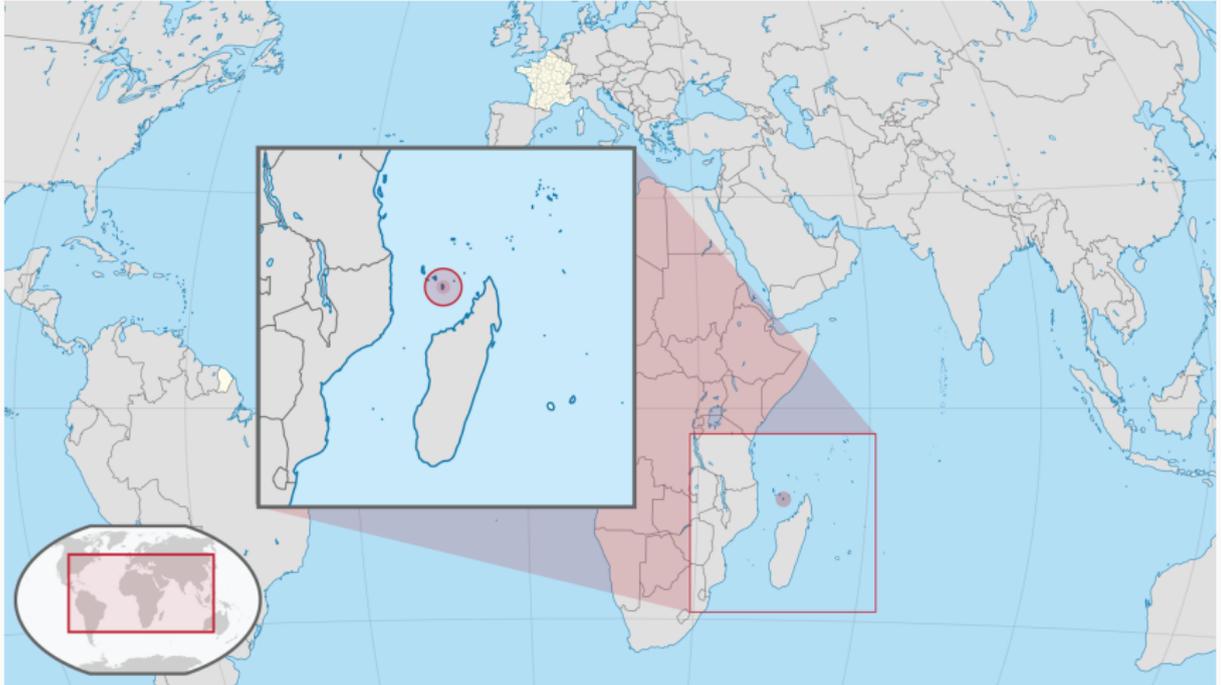
Insee La Réunion - Mayotte

1. Contexte mahorais et émergence de la solution
2. Présentation de l'enquête sur les entreprises informelles
3. Traitements aval
4. Enseignements

# Contexte mahorais et émergence de la solution

---

# Contexte mahorais et émergence de la solution



# Un département français aux caractéristiques singulières

- une population très jeune qui comporte 40 % d'étrangers
- 84 % de la population sous le seuil de pauvreté
- des conditions de logements éloignées des standards nationaux
- un taux de chômage à 26 % qui touche particulièrement les jeunes
- 60 % de la population adulte en grande difficulté à l'écrit

... mais un département français, qui doit, pour pouvoir bénéficier des subventions européenne, être couvert par des statistiques de qualité.

- une première enquête expérimentale en 2012
- un dispositif en deux piliers :
  - une première enquête « classique » sur les entreprises formelles
  - une seconde enquête s'adressant aux entreprises informelles, basée sur un dispositif répandu dans les pays en voie de développement

**Les entreprises informelles sont les entreprises, inscrites ou non dans le répertoire Sirene, qui sont inconnues de l'administration fiscale. La grande majorité ne tient pas de comptabilité.**

# Présentation de l'enquête sur les entreprises informelles

---

Deux problématiques :

- identifier les entreprises informelles : une enquête ménage filtre, migration, famille et vieillissement ;
- les interroger : un questionnaire issu des enquêtes 1-2-3 mise en place à Madagascar depuis 1995, passé en face-à-face. Le principe : reconstituer la comptabilité de l'entreprise à partir de la mémoire de l'enquêté.

=> Une collecte complexe

## Traitements aval

---

# Passage à l'annuel

## D6a. Comment a varié l'activité de votre établissement au cours des 12 derniers mois ?

### RYTHME

	m-1	m-2	m-3	m-4	m-5	m-6	m-7	m-8	m-9	m-10	m-11	m-12
mois en clair												
1. Maximum												
2. Moyen												
3. Minimum												
0 Pas d'activité												
Codage												

### D6b.

Recette mensuelle max. €

|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|

Recette mensuelle min. €

|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|

### D7. Employez-vous de la main d'oeuvre temporaire ?

1. Oui    2. Non ----->

Passez à E3

|\_|

Si Oui, Combien de temporaires au cours du mois d'activité maximale ?

|\_|\_|

- calcul du coefficient d'annualisation, avec  $r = \frac{valMin}{valMax}$  :

$$C_{annualisation} = nbMoisMoy + nbMoisMax \cdot \frac{2}{r+1} + nbMoisMin \cdot \frac{2}{1+1/r}$$

- choix des postes sur lesquels l'appliquer
- expertise des résultats

- pour les prix d'achats manquants (le plus gênant), travail terrain en amont dès le début de l'enquête puis imputation par une combinaison de la médiane du produit et de la médiane de l'entreprise
- pour les autres charges (peu de valeurs), on considère que pour chaque entreprise, le rapport charge/chiffre d'affaires est constant.

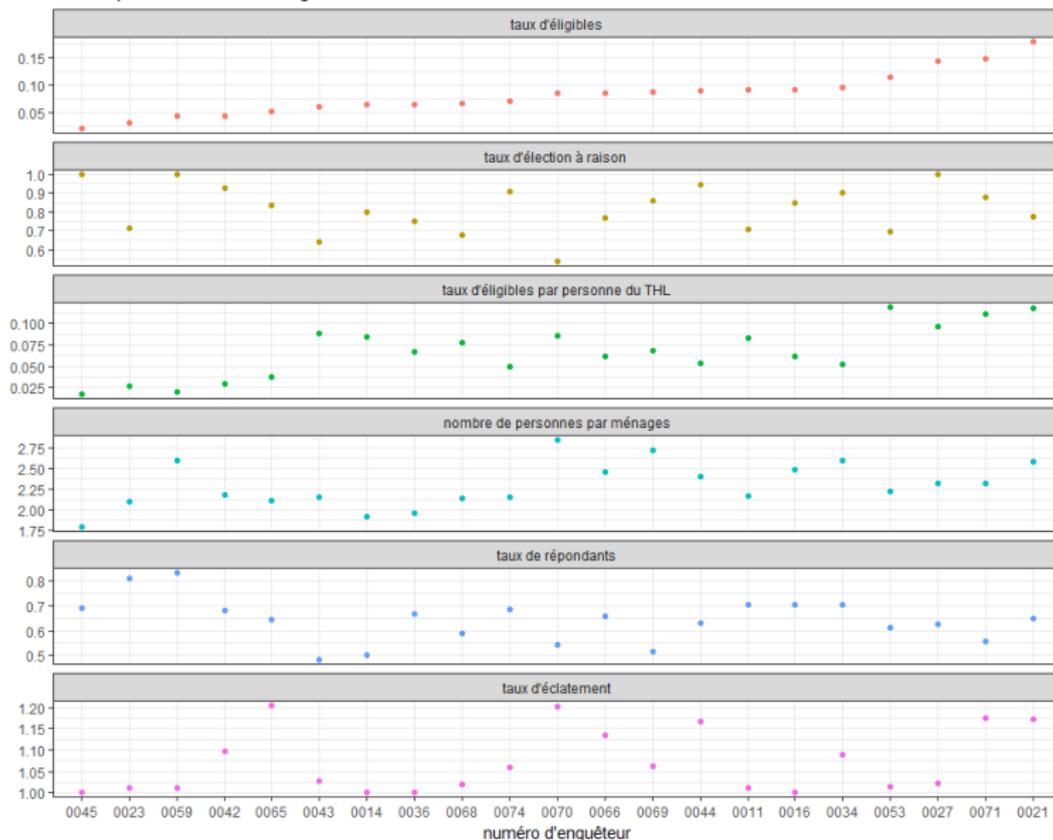
Deux soupçons de biais :

- dispersion très importante entre les enquêteurs du rapport entre le nombre d'individus éligibles et l'échantillon de départ ;
- différence importante entre les deux vagues de MFV alors que chacune d'elle était sensé être représentative de tous le territoire

$$T_{\text{éligibilité}} = \frac{\text{nbEligibles à Raison}}{\text{nbEligibles}} \cdot \frac{\text{nbEligibles}}{\text{nbPersonnes}} \cdot \frac{\text{nbPersonnes}}{\text{nbRepondants}} \cdot \frac{\text{nbRepondants}}{\text{nbQuestionnaires}}$$

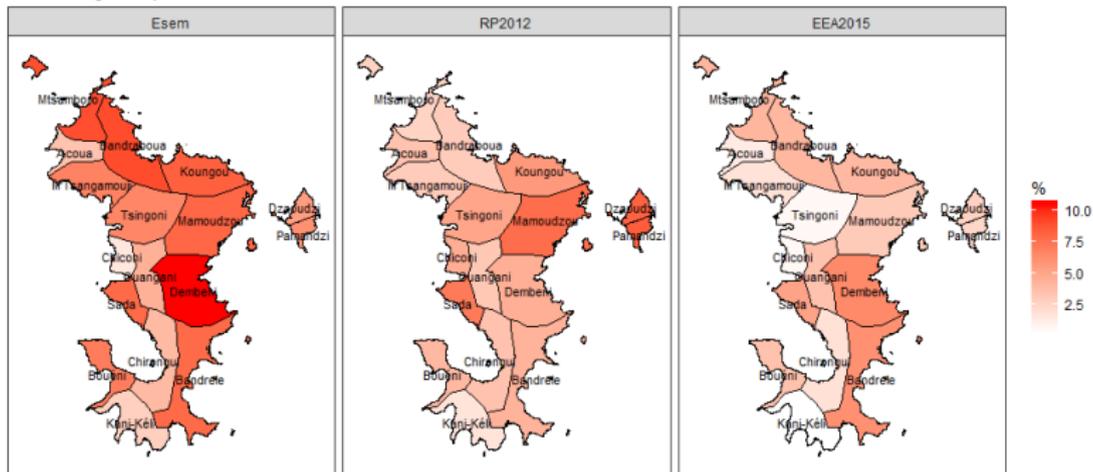
# Recherche d'un biais enquêteur

Décomposition du taux d'éligibles en différents facteurs



# Recherche d'un biais enquêteur

Taux d'éligibles par communes



- Présence dans le champ des non-retours
- traitement de la non-réponse
- traitement de l'éligibilité

# Enseignements

---

Le bilan du dispositif est positif :

- à Mayotte, 2/3 des entreprises sont informelles mais elles ne contribuent qu'à 9 % de la richesse créée et 20 % de l'emploi
- ces résultats valident le choix posé d'enquêter les entreprises formelles tous les ans et les informelles moins régulièrement.

Pour une prochaine édition, envisagée à l'horizon 2022 :

- l'enquête filtre mériterait d'être mieux choisie
- le module rythme devrait être davantage travaillé
- le questionnaire devrait être toiletté
- les spécificités de la collecte imposent une organisation bien plus importante que pour une enquête ménage, qui est critique pour la réussite