# TRAJECTOIRES GÉOGRAPHIQUES ET RÉSIDENTIELLES DES FRANCILIENS DEPUIS 1950

Analyses de séquence et arbres d'induction à partir d'une enquête biographique

Guillaume LE ROUX, INED
Arnaud BRINGE, INED
Matthias STUDER, Université de Genève
Christophe IMBERT, Université de Rouen
Catherine BONVALET, INED







# Contexte et objectif

#### Projet Fresque

- *Membres* : Catherine Bonvalet (coord., INED), Arnaud Bringé (INED), Christophe Imbert (Université de Rouen), Guillaume Le Roux (INED)
- Objectif: Étudier le peuplement de l'agglomération parisienne au cours du XXe siècle à travers les trajectoires géographiques et résidentielles de générations successives (1911-1950)
- Premiers résultats:
   Le Roux Guillaume, Imbert Christophe, Bringé Arnaud, Bonvalet Catherine (2018) « Transformation sociale de Paris et de ses banlieues au cours du XXe siècle : une approche longitudinale et générationnelle de la ségrégation urbaine », Document de travail de l'INED, n°237
- Collaboration avec Matthias Studer (Université de Genève, NCCR LIVES)
  - TraMineR (analyse de séquences sous R)
  - Avancée sur la prise en compte conjointe de plusieurs trajectoires dans l'analyse
  - Développement des méthodes mixtes, articulation quanti-quali
- ➤ Objectif de la communication: Mettre en évidence les facteurs de différenciation des trajectoires géographiques et résidentielles des franciliens et leurs logiques (1950-2000)

## Données

- Enquête Biographies et entourage, INED, 2001
  - Résidents en Ile-de-France
  - Génération 1930-1950
  - Environ 2800 parcours de vie (trajectoires géographique, résidentielle, professionnelles, familiales)
- Entretiens approfondis associés, 2002-2004
  - Sous échantillon de 141 enquêtés
  - Approfondissement des histoires de vie et des choix résidentiels

# Grille biographique

Âge	Famille	\d \H	LOGEMENTS					Périodes /	/. /	_ /				00 100.1	h/	Autres lieux fréquentés		quentés	
			Dépt. ou pays L2	Commune (arrt) L3	L4	L5	L6	Logements		Age		L7bis	L8	GPS/GPS/	Année	(L10)	LIL	Lt2	Remarques
600		1	93	Neudly Flaciana	12	1	1		1	(00)	P		3	Marando paras	19		Jen.	fanca	de 1955 à 1960
01										01				201.	19	144	Lity	l l	
02										02				Takeral	19	To Take	11-		X 620 1000 prosuts
	NEY (	10			12	3	2			03	P		3	makernel	19	200	Lubie		\
04		┿-								04				Q'X	19	2.0	Cox		Or grands pacents
05		-							-	05				3	/19	5 F 16 W	ST	1.1	
06	-	+							-	06					19		, ,	74-	150 1 12 2 73 X XXXX
08		+-				-	-		-	07		_			19	A Comment		'	
	NE2	+			-		-		-	08		-			19 19		1		2 Mars perdant
10		110		Control on the Control	12	5	4		- 65 S	10	0	015/85	3	16 394107 6300	19		1		1
11	1	- "			1.11					11		100 mail	3	35 742 7532	19	100	4		Mon Infan is all mon
12									-	12		-		-	19	100000	1		1 odolena
13									-	13				-	19		a A del		1 Gallerin Q
. 14										14					19		Philip	scence	
15										15			-		19	W. K. Vari	Amie		1
16										16					19	6	000	٧,	1 Janaria O Palue
17										17					19	10		76	1 perced out 6 ou Tlan
18										18					19	0	Story Autur		pord out 6 ou 7 on
19		-								19					19	7	and a		
20	1	1								20	100	TO THE			19	1,	An Earle		,
21		2	7000	0.00%	1.0		,			21 (22)		,,			19	<u> </u>	1000	44	
22)	1	0	75025	PARIS	12	2	4			(22)	15	A	3 (	1 rante 75012	19		3. Jeune		
24										23				I anto 1 tout	19		\		
25		+							-	24		-		4	19				
26		1-							-	25 26					19		\		
27										27					19 19				
28										28		-			19				
29										29					19		1		
30	11 11 11			Service of the service of	77.5				1000	30	N. 524	\$50 Se	5 fork	SITIT		ASSAL Ses			
	DRS	3	CS 0 25	PARIS	12	2	4	•••••		31)	1	-	3	+ Ces & Tant	19	-	1	\	\
32										32				7 000 2. 10.000	19		1		7
33		1								33					19		1		
34										34					19				
35	NEI	-	T1-1-	1100	70					35					19				
37	1051	5		NOSTEL	10	3	4			36	1		3		19		4. Ac	lulte	
	SI	121	77	NOISTEL	12	_5_	4			37	1		3_	_	19		SPM		
39	-	1								38					19		Afri Body		Det to Bushe part Do
40	11 12 W. N. 1	12	a salayin i							39		30.400	57 ° 50 m	1071341 13114	19		co to		
41										40	2012	Day Silver	Total III	1377, 2003	19	1.1.	2, 2, 3, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5,		depuis 1984 à
42										42					19 19	1	Se 5	11	
43										43					19	0	Po They	14	2 10m da KS
44										44					19	6	Part Car	,	De Como S DATE
45										45					19	2	1 5		
46										46					19				
47										47					19		1		
48		+								48					19		1		
49		-			-					49					19		\		
50		-							32	50	16.6	600				+1350 X			
51		-								51				,			s. Mair	tenant	]
53	See 15 P. See	16.113	WEST STREET		- 7 5					52								l .	
33		1	A 250 CO A 251 CARD TO	The source of participates of the second of the second	1 11				58	53 54	200001	1.00	515 A		225	Sale i	PM	14	

# Démarche méthodologique

- Analyse des trajectoires conjointes
  - Analyse de séquences multicanal (Pollock, 2007)
- Facteurs de différenciation des trajectoires
  - Arbre d'induction (Studer et al, 2011)
- Étude approfondie des logiques résidentielles
  - Méthodes mixtes
  - Développement d'indicateurs permettant de situer les entretiens au sein d'analyses quantitatives

# Trajectoires géographiques et résidentielles

### Positions résidentielles

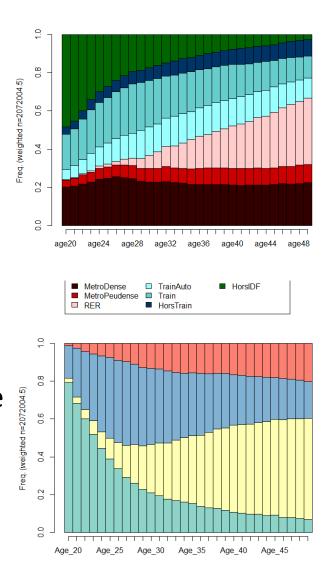
- Localisation
- Statut d'occupation
- Caractéristiques du logement

# Trajectoire géographique

- Niveau d'accessibilité au centre
- Position relative au sein de l'agglomération
- Immobilité/changement du contexte

# Trajectoire résidentielle

Statut d'occupation



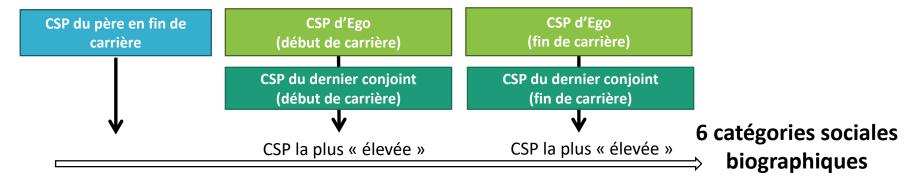
Locataire

Proprietaire HI M

### Facteurs testés

#### Classe sociale biographique

Hyp: lien entre trajectoire sociale et contraintes de localisation + aspirations résidentielles



 Eléments de socialisation résidentielle pendant l'enfance (lieu de vie, statut d'occupation, type de logement)

Hyp: éléments fondateurs de la construction des choix résidentiels

Construction: état modal entre 0 et 19 ans

#### Année de naissance

Hyp: effets générationnels par rapport aux évolutions des contextes (urbains, politiques du logement)

#### Stabilité conjugale

Hyp: stabilité du couple comme pilier de l'accession à la propriété

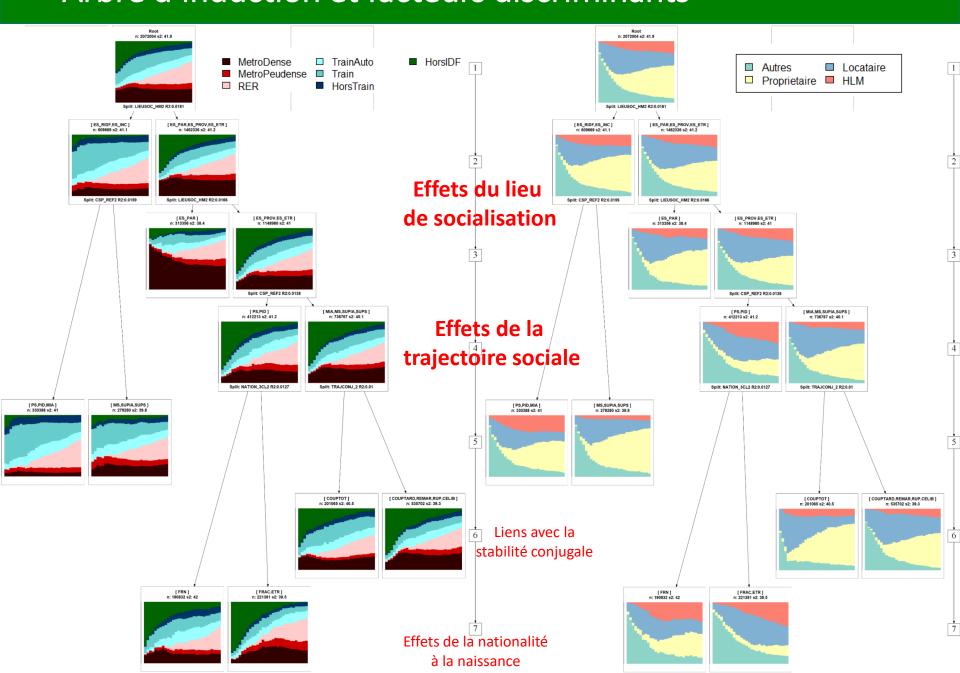
#### Corésidence avec des enfants

Hyp: joue sur les contraintes et choix par rapport à la taille du logement et à l'environnement de résidence

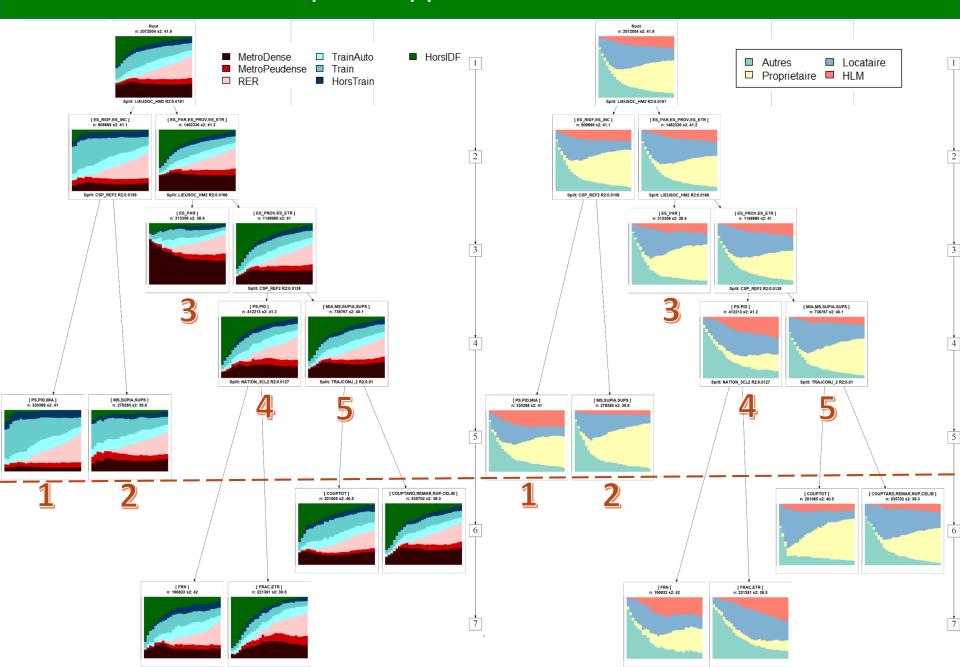
#### Nationalité

Hyp: inégalités d'accès au logement entre français et étrangers (discriminations, réseaux, patrimoines)

# Arbre d'induction et facteurs discriminants

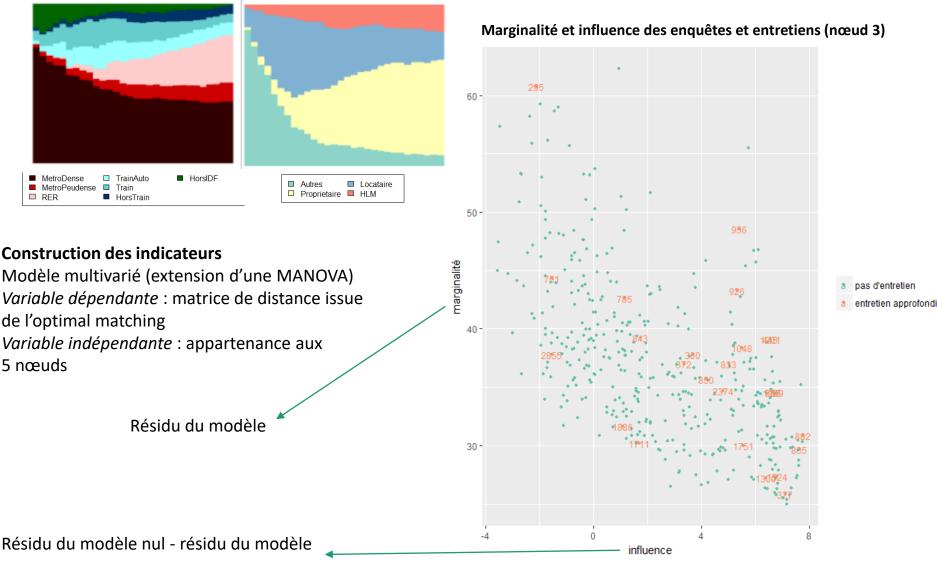


# Choix de 5 noeuds pour l'approfondissement des mécanismes



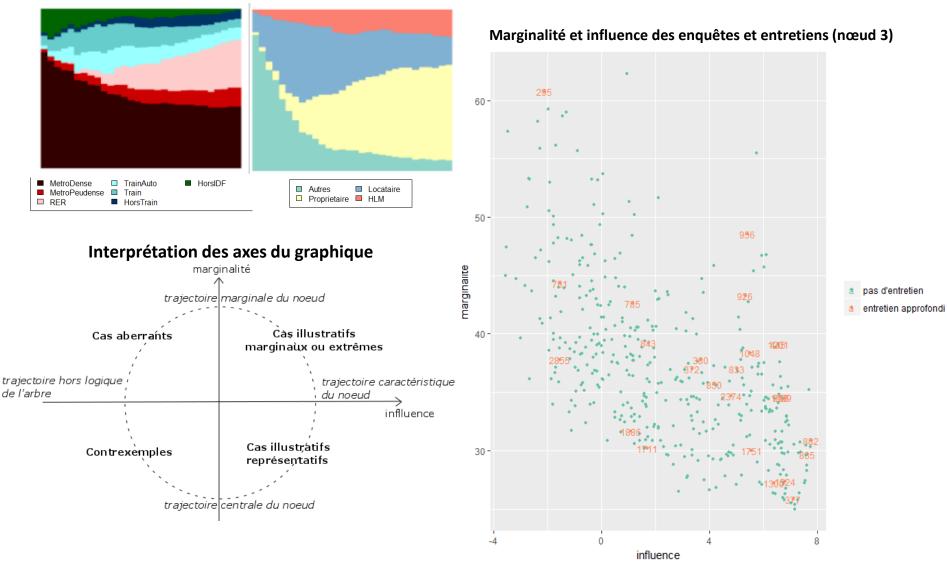
# Deux indicateurs pour situer les entretiens au sein de leur noeud

#### Exemple du nœud 3 « Socialisés à Paris, toutes classes sociales »



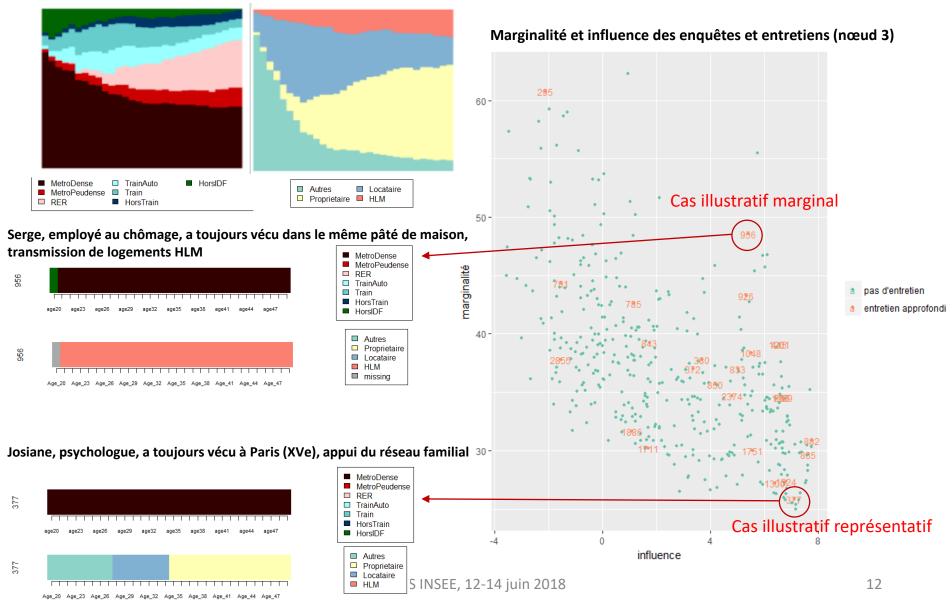
# Deux indicateurs pour situer les entretiens au sein de leur noeud

#### Exemple du nœud 3 « Socialisés à Paris, toutes classes sociales »



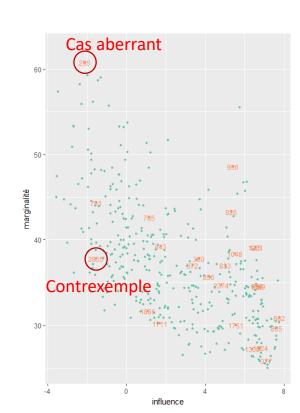
# Deux indicateurs pour situer les entretiens au sein de leur noeud

#### Exemple du nœud 3 « Socialisés à Paris, toutes classes sociales »



# Conclusions et perspectives

- Apports de l'arbre d'induction
  - Hiérarchisation des facteurs de différenciation
  - Rôle central du lieu de socialisation pendant l'enfance et de la trajectoire sociale
- Apports de l'articulation quanti-quali
  - Positionnement des entretiens au sein des analyses quanti
  - Approfondissement du rôle des facteurs
  - Effet du lieu de socialisation notamment à travers les lieux d'implantation des réseaux
- Perspectives
  - Explorer plus largement l'étendue du spectre marginalité/influence
  - Évaluation de l'arbre, des facteurs introduits
  - Rendre compte des comportements atypiques, du caractère non déterministe des phénomènes



# Merci de votre attention!