

Migrations résidentielles et distance de migration

Vincent Loonis, Édouard Maugendre

Journées de Méthodologie Statistique

2 avril 2015

- Cadre général
- Présentation des données
- validation
 - Validation d'ensemble
 - Validation fine : Stabilité temporelle des pseudo-courbes de Lorenz et pseudo-indices de Gini.
- Peut-on interpréter les pseudo-indices de Gini ?
 - Résultats bruts : arrivées, départs, solde.
 - Effet position géographique et population,
 - Existence de directions privilégiées.

- Les données fiscales constituent une nouvelle source exhaustive et annuelle pour l'analyse des migrations résidentielles.
- Leur utilisation nécessite des validations d'ensemble mais aussi à un niveau géographique fin.
- A un niveau géographique fin, la stabilité temporelle des pseudos courbes de Lorenz est un outil de validation.
- Il s'agit potentiellement d'un outil d'étude dont il faut apprécier les limites.

Une nouvelle source administrative

- Les données fiscales : fichiers de la taxe d'habitation, de l'impôt sur le revenu, des propriétés bâties,
- sont compilées annuellement de 2009 à 2012 dans le prototype du Répertoire Statistique des Logements (RSL).
- la version de l'année N est millésimée au 1^{er} janvier comprend un fichier individu.
- Pour chaque individu, on dispose d'une commune de résidence au 1^{er} janvier des années $N, N - 1$ et $N - 2$,
- rendant possible l'étude des migrations résidentielles.

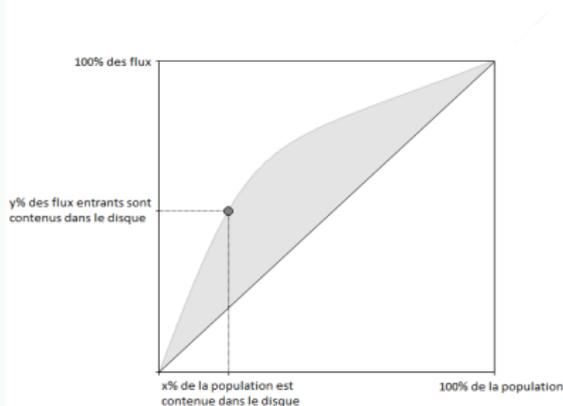
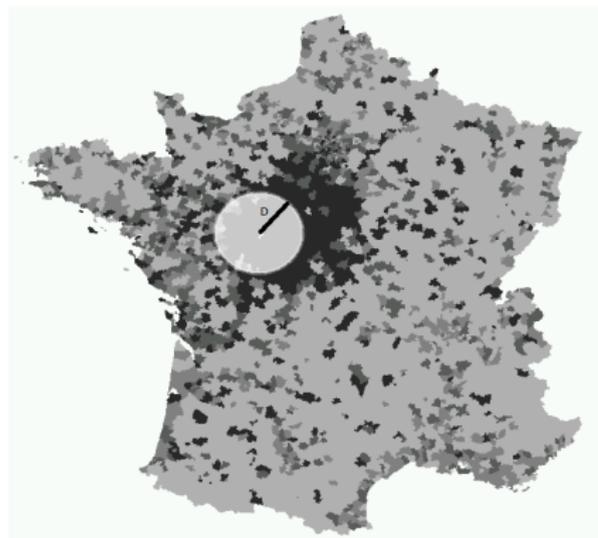
Validation d'ensemble

- France entière, moins de 1% d'écart entre le RSL et le recensement de la population sur l'ensemble de la population,
- 10% d'écarts sur le nombre de migrants,
- même répartition par âge des migrants entre le recensement et le RSL sauf pour les jeunes adultes,
- très grande stabilité des flux interrégionaux annuels observés de 2009 à 2012 dans le RSL.
- **Observe-t'on la même stabilité à un niveau plus fin, si ce n'est en niveau au moins en structure ?**

Etude de la stabilité de la structure selon la distance des flux à destination ou au départ des 500 plus grandes agglomérations françaises.

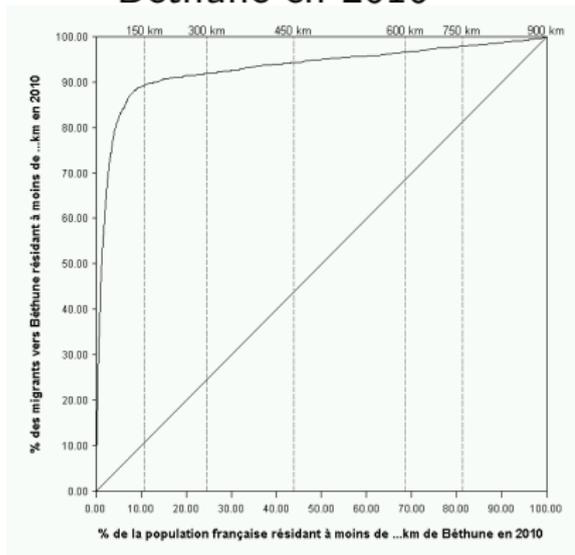
Stabilité temporelle des pseudos-courbes de Lorenz

FIGURE: La pseudo courbe de Lorenz des arrivées vers une agglomération

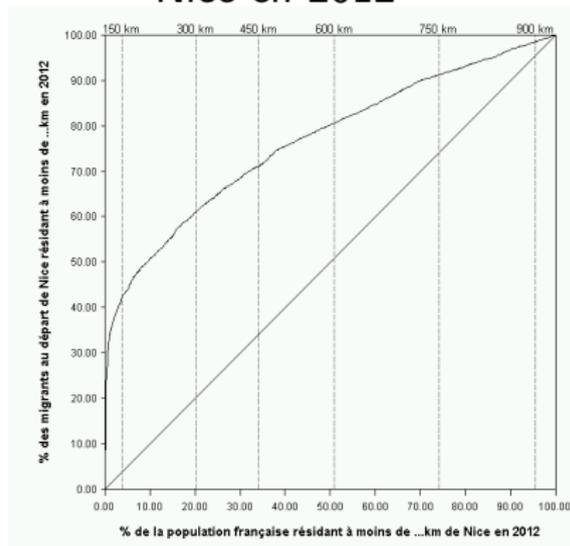


Pseudo-Courbe de Lorenz de Béthune et Nice

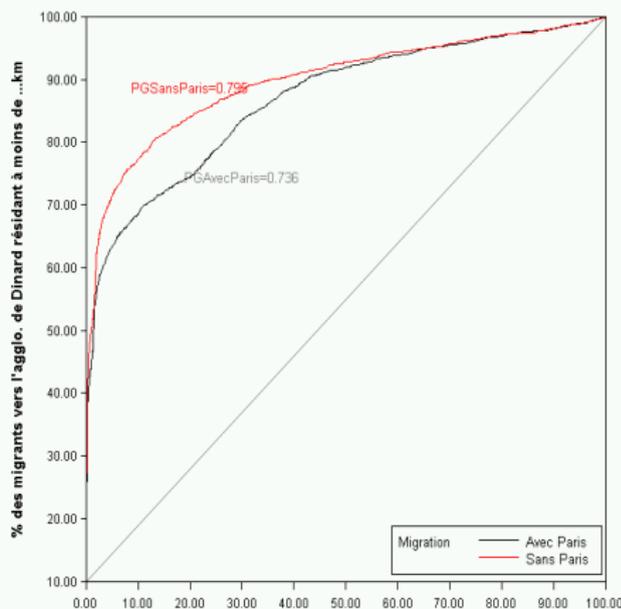
Les arrivées vers l'agglo. de Béthune en 2010



Les départs de l'agglo. de Nice en 2012

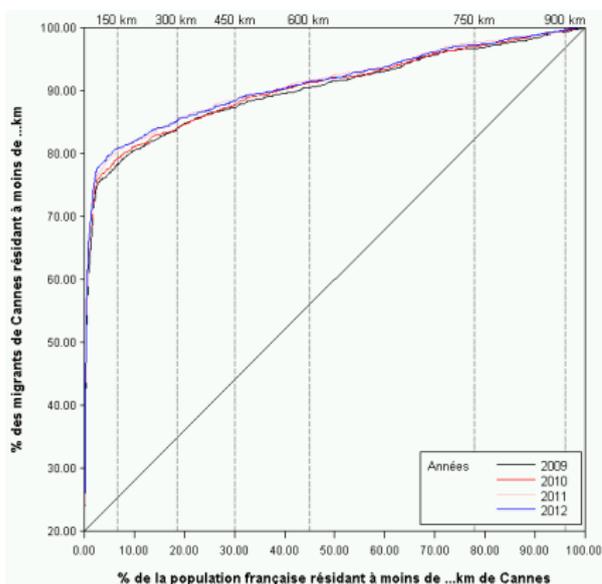


Effet de Paris sur les pseudos courbes de Lorenz pour l'agglomération de Dinard (en arrivée)

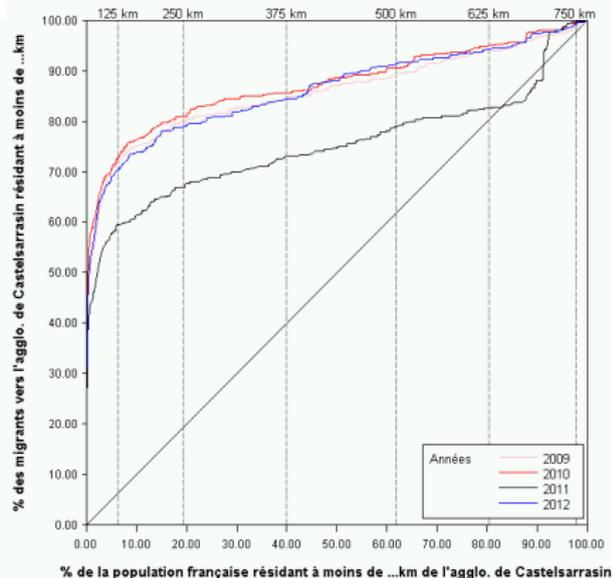


Exemples de stabilité

Les départs de l'agglo. de Cannes de 2009 à 2012



Les arrivées vers l'agglo. de Castelsarrasin de 2009 à 2012

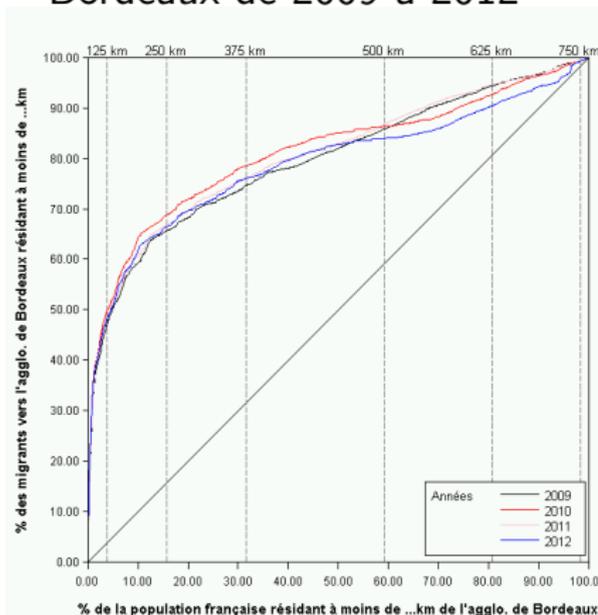


Statistiques relatives à la stabilité

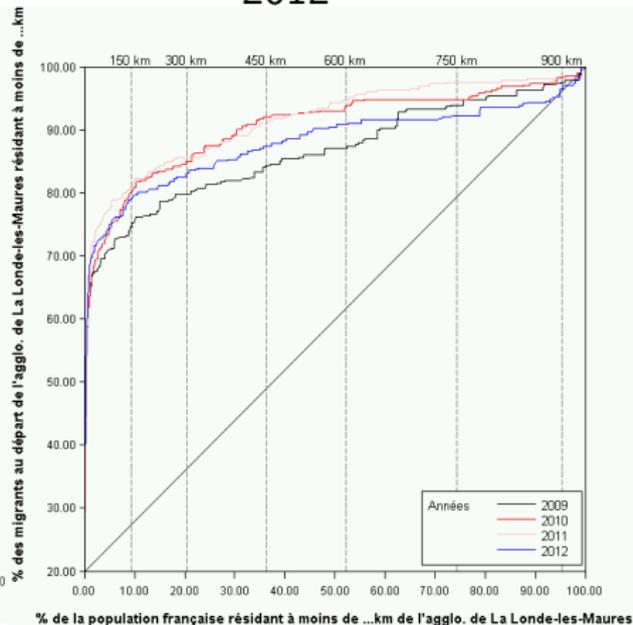
- 1 Pour 85% des agglomérations : écart inférieur à 10% entre les pseudos-indices de Gini extrêmes des 4 années.
- 2 Dans 14% des agglomérations : écart inférieur à 10% entre 3 pseudos-indices de Gini parmi les 4.
- 3 Dans 1% des agglomérations : écart inférieur à 10% entre 2 pseudos-indices de Gini parmi les 4.

Cas limite de stabilité

Les arrivées vers l'agglomération de Bordeaux de 2009 à 2012

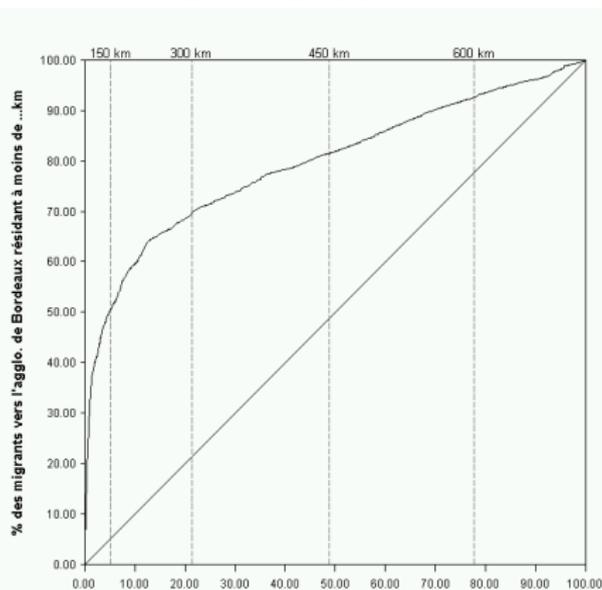


Les départs de l'agglomération de La Londe-les-Maures de 2009 à 2012



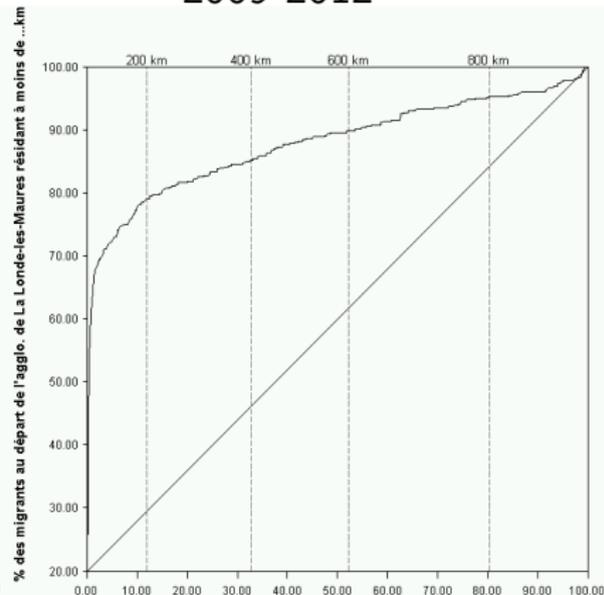
Pseudo-courbe de Lorenz moyenne

Pseudo-courbe de Lorenz moyenne des arrivées vers l'agglo. de Bordeaux sur 2009-2012



Vincent Loonis, Édouard Maugendre

Pseudo-courbe de Lorenz moyenne des départs de l'agglo. de La Londe-les-Maures sur 2009-2012

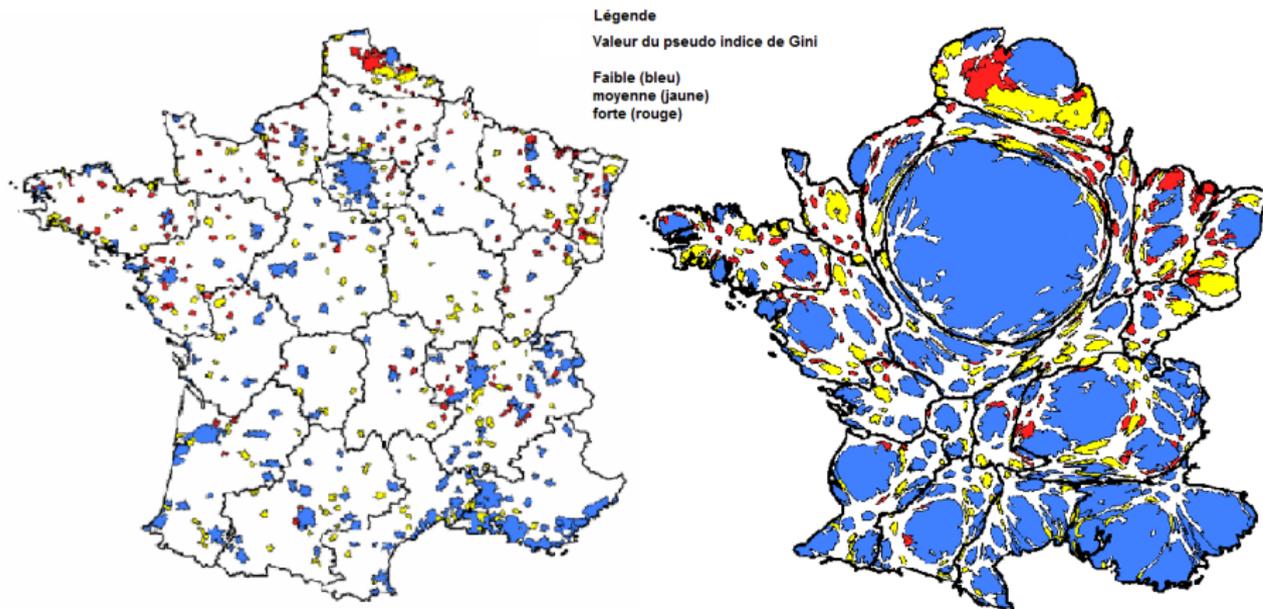


Migrations résidentielles et distance de migration

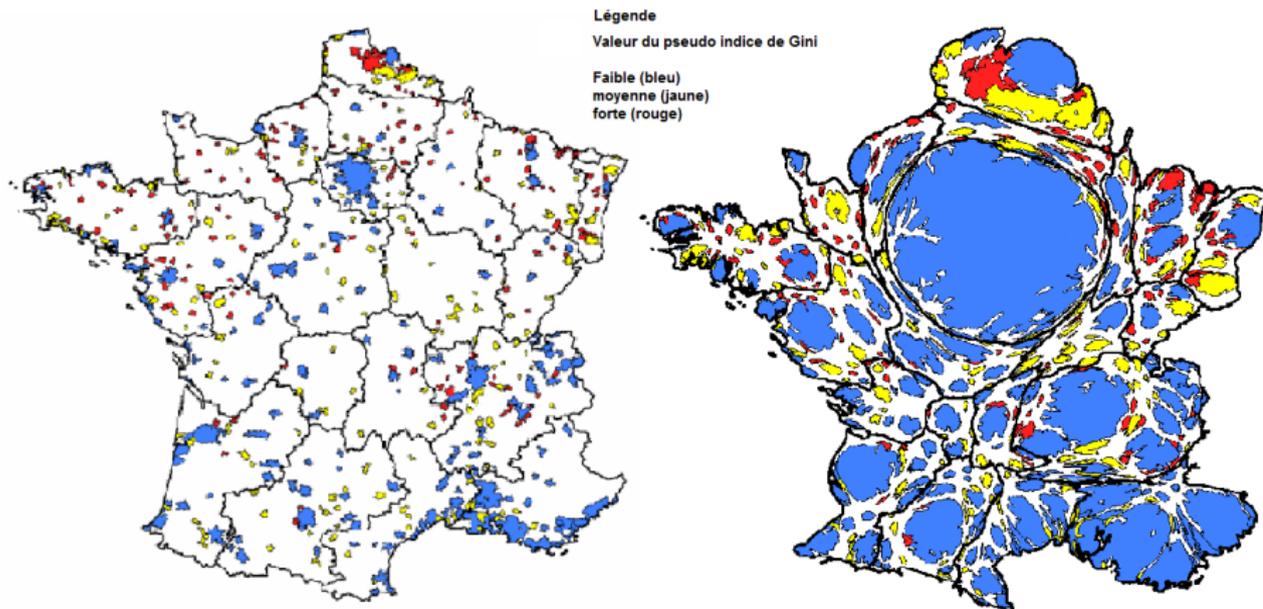
Peut-on interpréter les pseudo-indices de Gini ?

- Résultats bruts : arrivées, départs, solde.
- Effet position géographique et population,
- Existence de directions privilégiées.

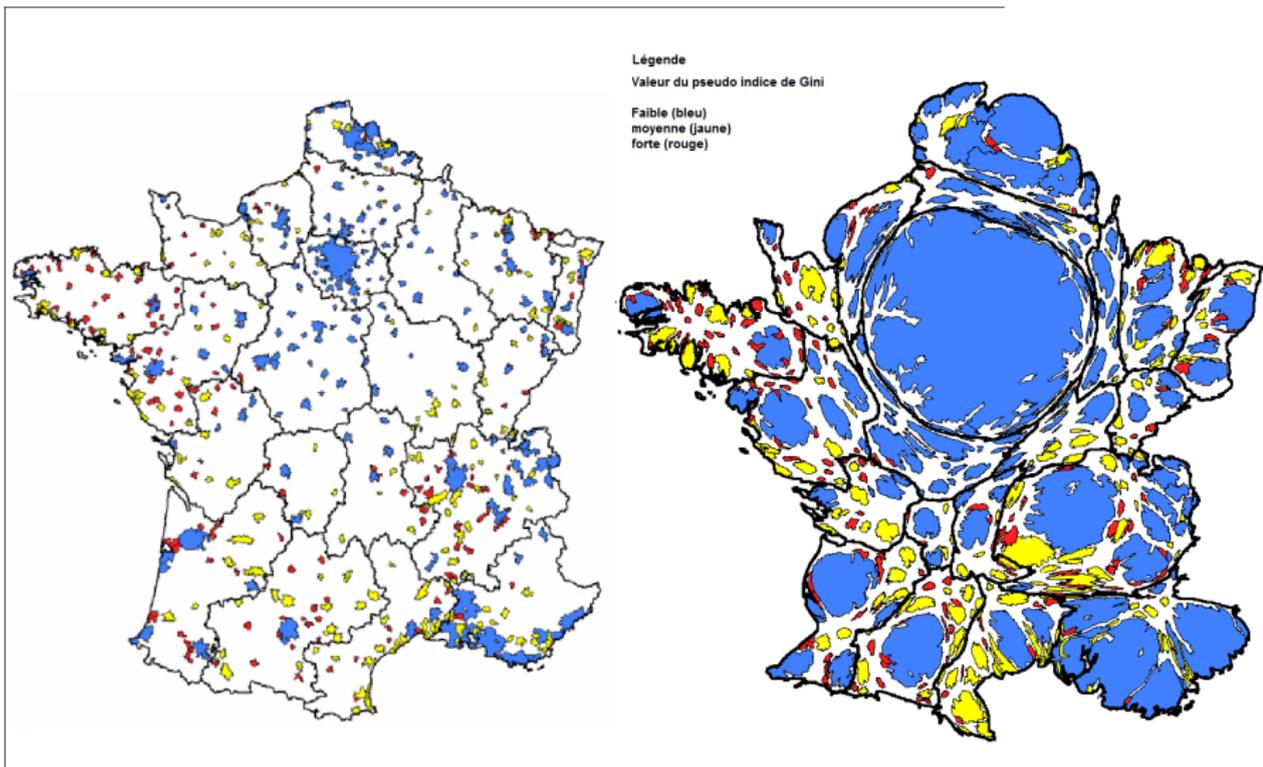
Pseudo-indice de Gini des arrivées



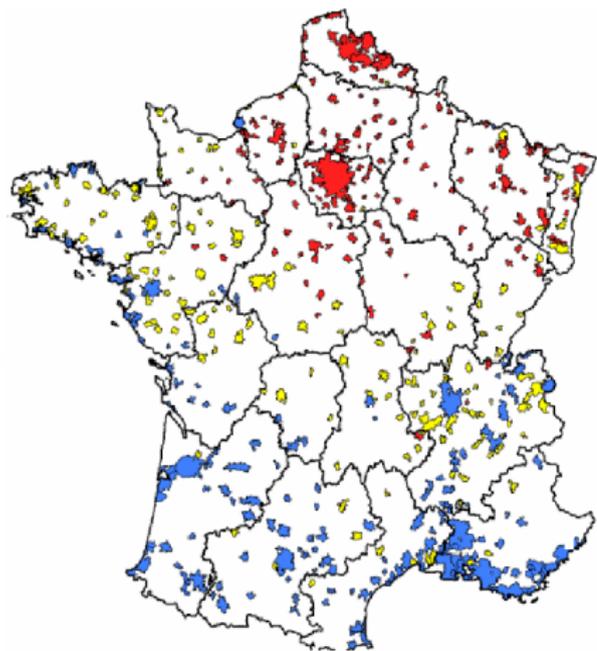
Pseudo-indice de Gini des arrivées



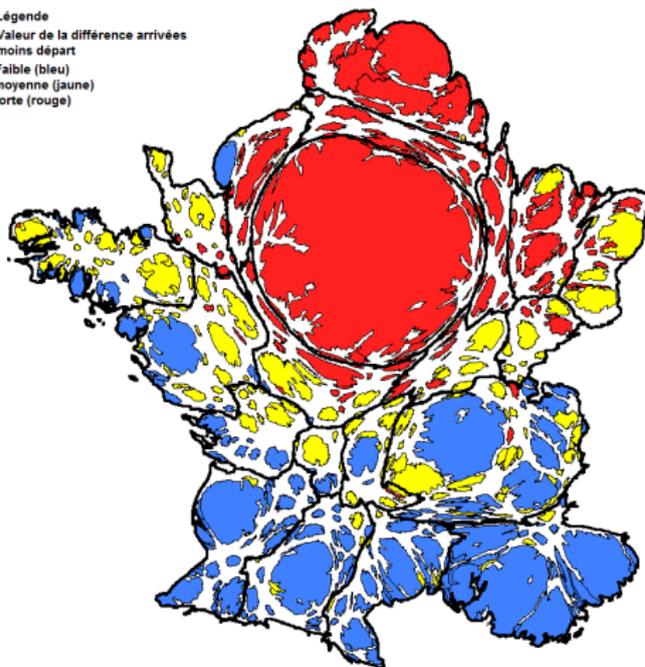
Pseudo-indice de Gini des départements



Différence des pseudo-indice de Gini arrivées et départs



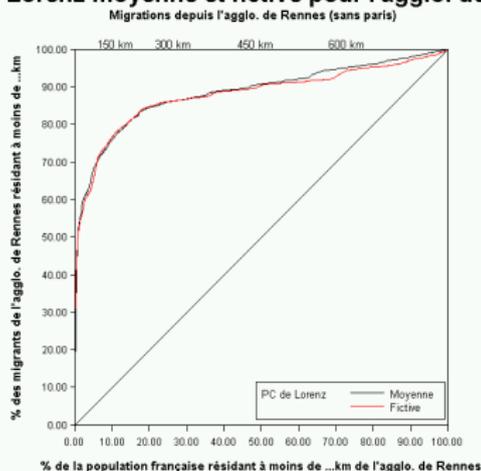
Légende
Valeur de la différence arrivées
moins départ
Faible (bleu)
moyenne (jaune)
forte (rouge)



Effet position géographique et population

- Effet géographique ou population ?
- La pseudo-courbe fictive :
 - même taux de migration à la distance d ,
 - population uniformément répartie sur l'ensemble du territoire.

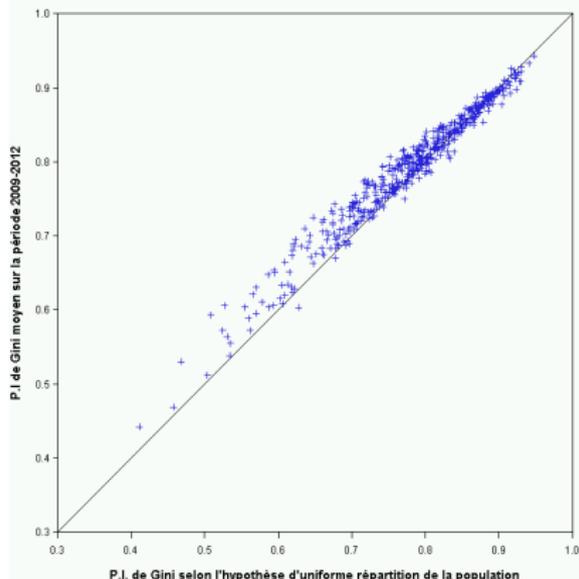
P.C. de Lorenz moyenne et fictive pour l'agglo. de Rennes



Pseudo indice fictif et pseudo indice moyen

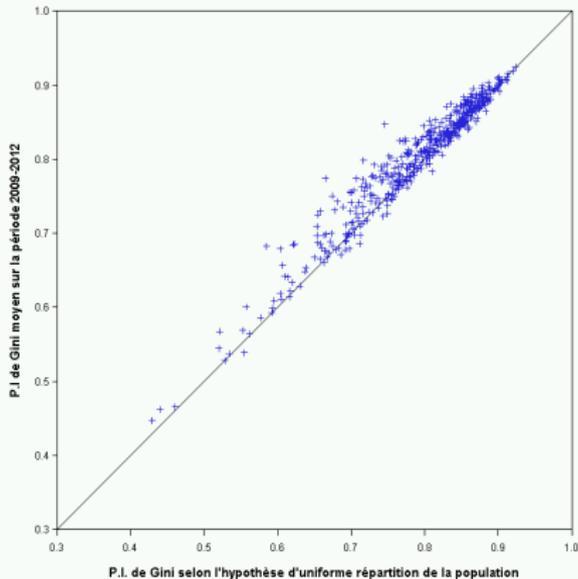
Comparaison des pseudo-indicateurs de Gini

vers les plus grandes agglomérations françaises

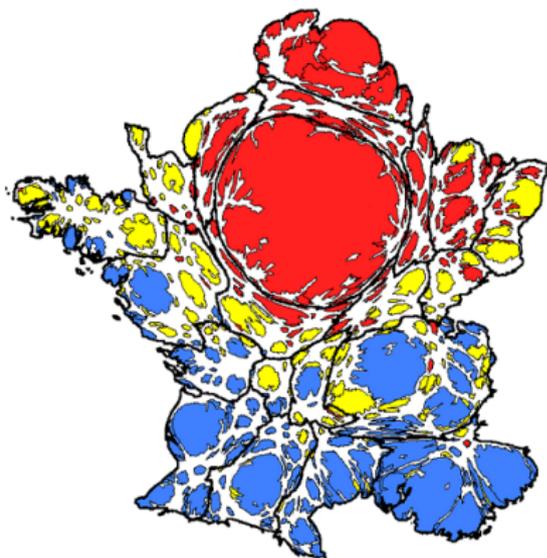
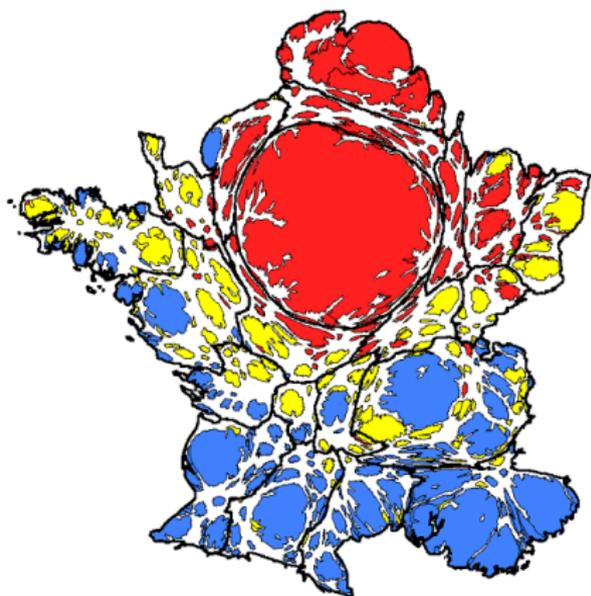


Comparaison des pseudo-indicateurs de Gini

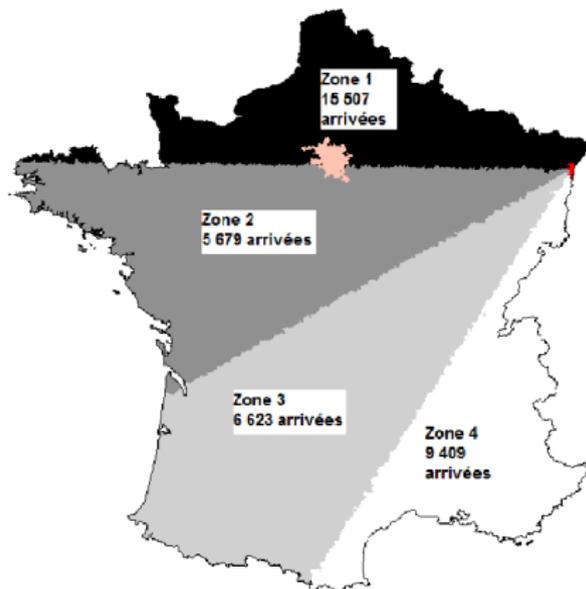
au départ des plus grandes agglomérations françaises



Effet moyen et effet fictif sur arrivées-départs

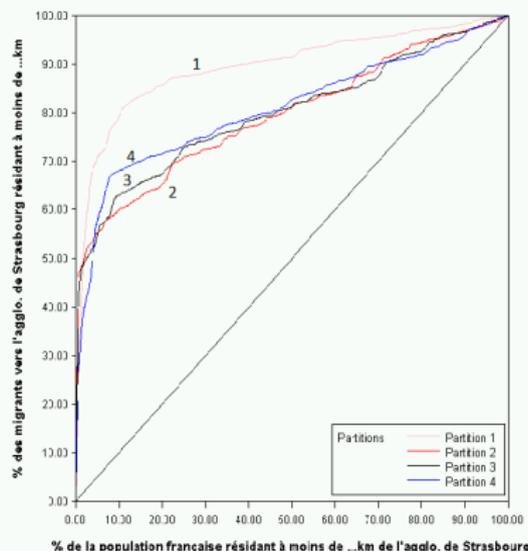


Directions préférentielles : Arrivées à Strasbourg

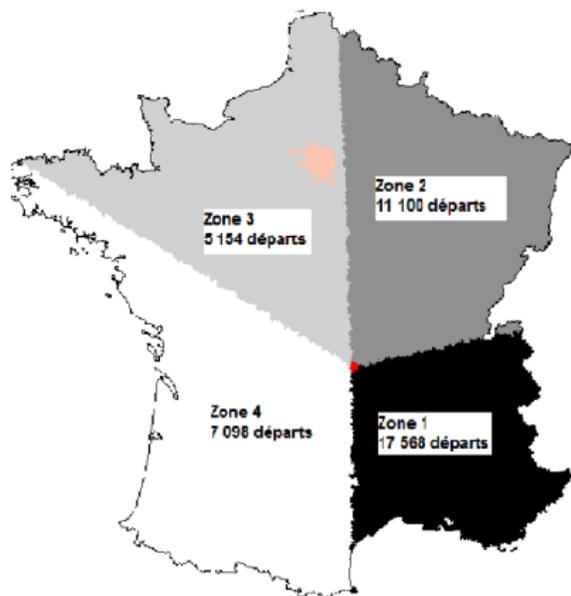


Pseudo-courbe de Lorenz pour l'aggl. de Strasbourg

Migrations vers l'aggl. de Strasbourg (sans paris)

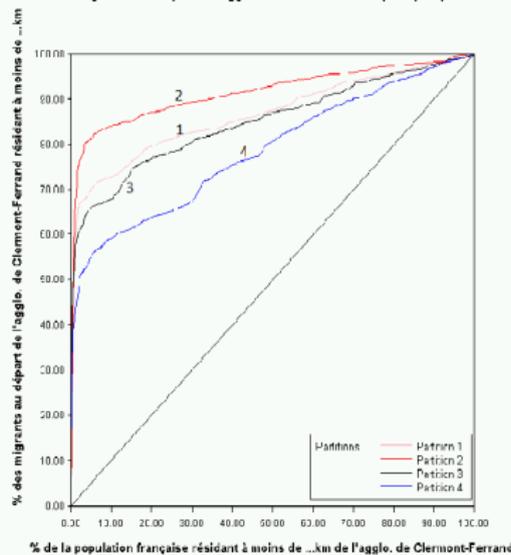


Directions préférentielles : au départ de Clermont-Ferrand

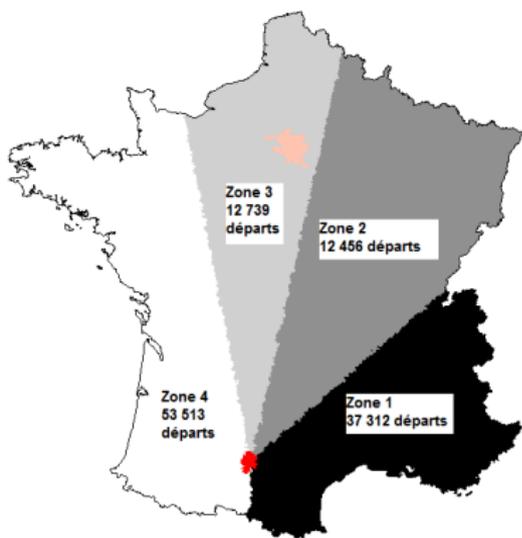


Pseudo-courbe de Lorenz pour l'agglom. de Clermont-Ferrand

Migrations au départ de l'agglom. de Clermont-Ferrand (sans Paris)

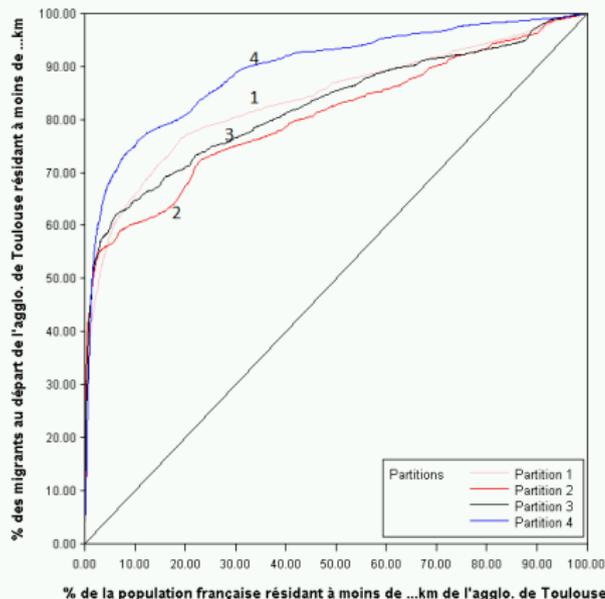


Directions préférentielles : au départ de Toulouse



Pseudo-courbe de Lorenz pour l'agglom. de Toulouse

Migrations au départ de l'agglom. de Toulouse (sans paris)



- Validation globale
- Validation de la source via la stabilité temporelle des pseudo-courbes de Lorenz et pseudo-indices de Gini.
- Mais les pseudo-courbes de Lorenz et pseudo-indices de Gini sont également des outils d'études permettant de caractériser les flux migratoires